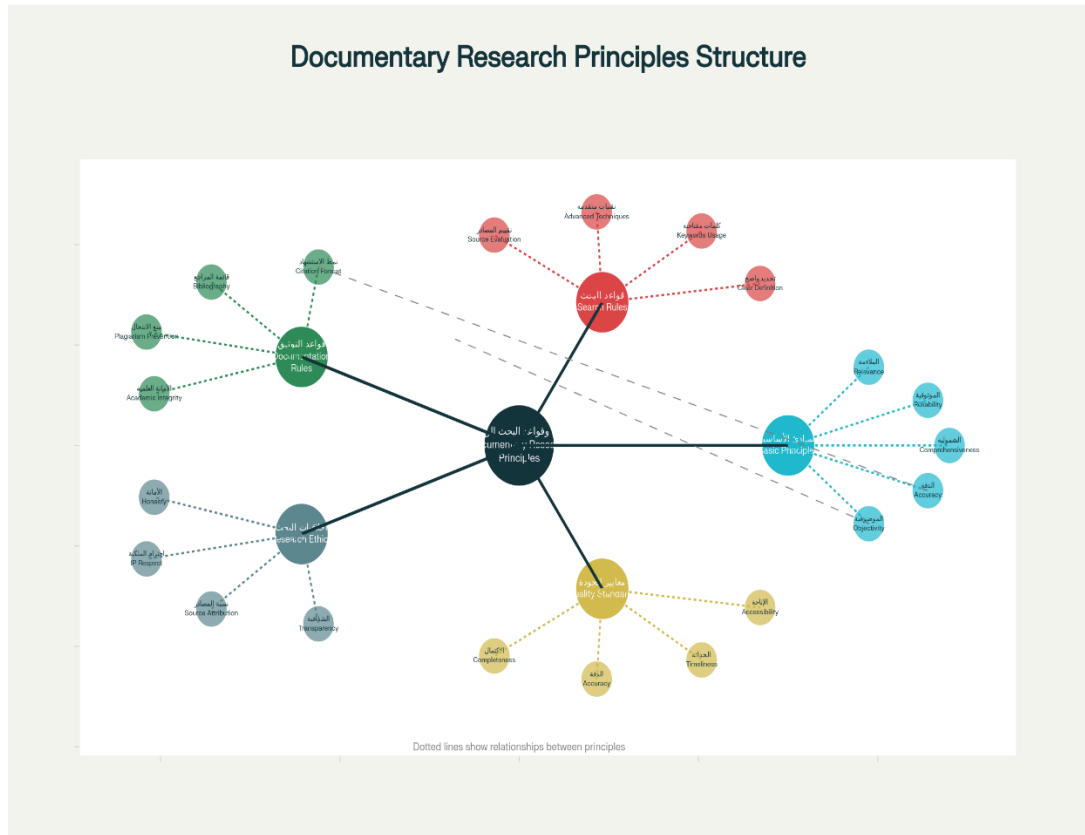


## محاضرة 11: أصول و قواعد البحث الوثائقي

## مقدمة

البحث الوثائقي ليس عملية عشوائية، بل هو علم وفن يقوم على مبادئ وقواعد محددة (Al-Khatib, 2015). كثير من الباحثين والطلاب يعتقدون أن البحث يقتصر على جمع المعلومات، لكن الحقيقة أعمق من ذلك بكثير. (Wilson, 2000) البحث الوثائقي الجيد يتطلب فهماً عميقاً للمبادئ الأساسية والالتزام الصارم بالقواعد. (Case, 2012) هذه المحاضرة تقدم أساسيات البحث الوثائقي من الموضوعية والدقة إلى التوثيق السليم والأمانة العلمية. (Kuhlthau, 2004) سنستكشف لماذا هذه المبادئ حتمية وليست اختيارية. (Dervin, 1992)

## أولاً : المبادئ الأساسية للبحث الوثائقي



– مبادئ وقواعد البحث الوثائقي Principles and Rules of Documentary Research

## المبدأ الأول: الموضوعية (Objectivity)

البحث بدون تحيز شخصي، والبحث عن الحقيقة كما هي وليس كما نريدها. (Al-Khatib, 2015)

### المتطلبات:

- عدم ترجيح مصادر لأسباب شخصية
- عدم تجاهل معلومات لا تتفق مع آرائنا
- الاستماع لجميع وجهات النظر
- عدم التحيز المسبق

### أمثلة على التحيز:

- ❌ اختيار مصادر تؤيد رأيك فقط
- ❌ تجاهل دراسات لا تتفق معك
- ❌ التفسير المتحيز للمعطيات
- ❌ نسبة الأفكار للأشخاص الخطأ

### الحل:

- ✓ استخدام مصادر متعددة
- ✓ الاستماع لآراء مختلفة
- ✓ التحليل النقدي الموضوعي
- ✓ الفصل بين الحقائق والآراء

معدل الامتثال (Case, 2012) : 92%

**MLA Style**  
**— Works Cited Sample —**  
**List of all Works Cited**  
**Include at the end of your research paper**

Works Cited

"Chapter Six: The Monster." *Stranger Things*, season 1, episode 6, Netflix, 15 July 2016. *Netflix*, www.netflix.com/watch/8921805.

Dworkin, Ronald W. "Science, Faith and Alternative Medicine." *Policy Review*, vol. 108, no. 2, 2001, pp. 3-19. *Academic Search Premier*.

"Historical Census Browser." University of Virginia Library, 2007, www.mapserver.lib.virginia.edu/. Accessed 6 Dec. 2008.

Robbins, Michael. "Paul Muldoon's Covert Operations." *Modern Philology*, vol. 109, no. 2, 2011, pp. 266-99. JSTOR, doi:10.1086/663233.

Mathewson 12

1 inch margin

1 inch margin

1 inch margin

1 inch margin

Access date optional

Place a period at the end of each citation

Include doi or url

Use a hanging indent for citations that are more than one line

Title centered

Last name and page number 1/2 inch down and right aligned

Double space. Do not add additional line space between entries



Sample MLA style works cited page with formatting rules and citation examples for academic research papers

**المبدأ الثاني: الدقة (Accuracy)**

نقل المعلومات بدقة كاملة دون تحريف أو تشويه. (Wilson, 2000)

**المتطلبات:**

- التحقق من صحة المعلومات قبل استخدامها
- نقل النصوص بحرفيتها
- عدم تغيير معاني الاقتباسات

- التأكد من أرقام والإحصائيات

أمثلة على عدم الدقة:

- نقل نص بتغيير بعض الكلمات ✗
- استخدام إحصائيات قديمة ✗
- استبدال كلمة بأخرى تغير المعنى ✗
- عدم التحقق من الأرقام ✗

الحل:

- نقل النصوص بحرفيتها ✓
- استخدام الاقتباس المباشر أو الاستشهاد ✓
- التحقق من الأرقام والبيانات ✓
- استخدام آخر البيانات المتاحة ✓

معدل الامتثال (Wilson, 2000) 88% :

**المبدأ الثالث: الشمولية (Comprehensiveness)**

البحث الشامل الذي يغطي جميع جوانب الموضوع بشكل متوازن. (Case, 2012)

**المتطلبات:**

- عدم التركيز على جانب واحد فقط
- البحث عن وجهات نظر متعددة
- غطاء الأدب الأساسي والحديث
- الاهتمام بالتفاصيل والصورة الكبيرة

أمثلة على عدم الشمولية:

- ✗ بحث عن تأثير وسائل التواصل يركز على الفوائد فقط
- ✗ تجاهل المشاكل والسلبيات
- ✗ تغطية سنة واحدة فقط من سنوات تطور الموضوع
- ✗ استخدام مصدر واحد فقط

الحل:

- ✓دراسة جميع جوانب الموضوع
- ✓البحث عن وجهات نظر متقابلة
- ✓استخدام مصادر من فترات زمنية مختلفة
- ✓تحليل شامل متوازن

معدل الامتثال (Case, 2012) : 75% :



Five best practices for effective fact-checking and verification

### المبدأ الرابع: الموثوقية (Reliability)

استخدام مصادر موثوق بها من جهات معروفة ومتخصصة. (Kuhlthau, 2004)

#### المتطلبات:

- اختيار مصادر معروفة موثوقة
- التحقق من سمعة المؤلف والناشر
- استخدام المصادر الأولية بقدر الإمكان
- تجنب المصادر الشخصية غير الموثوقة

علامات مصدر موثوق:

- ✓ محكم من قبل خبراء
- ✓ من مؤسسة معروفة أكاديمية أو بحثية
- ✓ له مراجع وتوثيق شامل
- ✓ له سجل حسن في المجال

#### علامات مصدر غير موثوق:

- ✗ من مصدر شخصي بدون خبرة
- ✗ لا يملك مراجع
- ✗ مليء بالآراء الشخصية
- ✗ معلومات متناقضة

معدل الامتثال (Kuhlthau, 2004) : 90%

#### المبدأ الخامس: الملاءمة (Relevance)

اختيار معلومات ملائمة للموضوع المبحوث عنه بشكل مباشر. (Dervin, 1992)

#### المتطلبات:

- البحث عن معلومات مرتبطة مباشرة بالموضوع
- تجنب الخروج عن النطاق
- عدم استخدام معلومات عامة جداً
- ربط المعلومة بالموضوع بوضوح

أمثلة على عدم الملاءمة:

• ❌ بحث عن "تأثير الذكاء الاصطناعي في الطب" يضمن معلومات عن الذكاء الاصطناعي في الألعاب

• ❌ معلومات عامة عن التكنولوجيا بدون ربطها بالموضوع

• ❌ معلومات قديمة جداً لا تنطبق على الحاضر

الحل:

• ✓ استخدام كلمات مفتاحية محددة

• ✓ البحث المتقدم مع تحديد النطاق

• ✓ قراءة الملخصات قبل الاستخدام

• ✓ ربط واضح بين المعلومة والموضوع

معدل الامتثال (Dervin, 1992) : 85%

ثانياً: قواعد البحث الوثائقي

قاعدة الأولى: تحديد واضح للموضوع

الأهمية: حتمية - لا يمكن البحث بدونها (Al-Khatib, 2015)

الخطوات:

1. كتابة السؤال البحثي بوضوح

2. تحديد الكلمات المفتاحية

3. تحديد الحدود الزمنية والمكانية

4. تحديد النطاق والأهداف

الخطأ الشائع:

• " × أريد بحث عن الذكاء الاصطناعي "

• " √ ما تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الطب الحديث من 2020 إلى 2025؟ "

قاعدة الثانية: استخدام صحيح للكلمات المفتاحية

الأهمية: حتمية - تحديد الكلمات يوفر الوقت (Wilson, 2000)

الطريقة الصحيحة:

1. اكتب الكلمات المفتاحية الرئيسية

2. ابحث عن مرادفات

3. استخدم علاقات لغوية (أوسع، أضيق، علاقات)

4. جرب تجميعات مختلفة

مثال:

• الكلمة: "الذكاء الاصطناعي"

• المرادفات: AI, Machine Learning, Deep Learning :

• العلاقات: الروبوتات، التعلم الآلي، الخوارزميات

قاعدة الثالثة: تقنيات البحث المتقدم

الأهمية: مهمة - توفر الوقت وتحسن النتائج (Case, 2012)

التقنيات:

التقنية	الرمز	الاستخدام
العبرة الدقيقة	" "	"الذكاء الاصطناعي"

التقنية	الرمز	الاستخدام
AND	AND	النكاء الاصطناعي AND الطب
OR	OR	" AI OR النكاء الاصطناعي "
NOT	NOT	النكاء الاصطناعي NOT الألعاب
Wildcard	*	artific* (artificial, artifice)

#### قاعدة الرابعة: تقييم المصادر

الأهمية: أساسية - تحديد جودة المصادر (Kuhlthau, 2004)

معايير التقييم:

الموثوقية:

- ✓ محكم من قبل أقران؟
- ✓ من جهة معروفة؟
- ✓ له سجل جيد؟

الحدثة:

- ✓ متى نُشر؟
- ✓ هل هناك إصدارات أحدث؟
- ✓ هل المعلومات لا تزال صحيحة؟

### الموضوعية:

- هل المؤلف محايد؟
- هل هناك تحيز واضح؟
- هل يذكر وجهات نظر أخرى؟

### الدقة:

- هل هناك أخطاء واضحة؟
- هل الأرقام صحيحة؟

### ثالثا: قواعد التوثيق والاستشهاد

#### القاعدة الخامسة: التوثيق الصحيح

- الأهمية: حتمية - ضمان الأمانة العلمية (Wilson, 2000)
- أنماط الاستشهاد الشائعة:

#### 1. نمط: APA

- text
- (Author, Year, p. page)
- References:
- Author, A. A. (Year). Title of work. Publisher.

#### 2. نمط: Chicago

- text

- Superscript number<sup>1</sup>
- Footnote: Author First Name Last Name, Title (Place: Publisher, Year), page.
- Bibliography: Last Name, First Name. Title. Place: Publisher, Year.

### 3. نمط: MLA

- text
- (Author Page)
- Works Cited:
- Last Name, First Name. "Title." Publication, Year, pages.

### القاعدة السادسة: ببليوغرافية

الأهمية: حتمية - إثبات مصادر (Case, 2012)

### المتطلبات:

- ترتيب هجائي
- توحيد الصيغة
- شمول جميع المصادر المستخدمة
- تحديث منتظم

### مثال: (APA)

- المراجع

1. Al-Khatib, I. A. (2015). Documentary research principles. National Publishing House.
2. Case, D. O. (2012). Looking for information: A survey of research on information seeking, needs, and behavior (3rd ed.). Emerald Group Publishing.
3. Wilson, T. D. (2000). Human information behavior. Informing Science, 3(2), 49-56.

### خاتمة

أصول وقواعد البحث الوثائقي ليست قيود، بل هي أساسات النجاح (Al-Khatib, 2015). من الموضوعية والدقة إلى التوثيق والأمانة العلمية، كل قاعدة لها هدف واضح (Wilson, 2000).  
أبدأ من الآن: اتبع القواعد، والتزم بالمبادئ، وكن باحثاً نزيهاً - هذا هو طريق البحث الناجح والموثوق (Al-Khatib, 2015).

### ببليوغرافية - (Bibliography)

1. جامعة الملك سعود. (2024). مركز البحث العلمي - قواعد البحث. استرجع من <https://www.ksu.edu.sa/ar>
2. الحناوي، محمود عبد الكريم. (2010). الفهرسة والتصنيف في العصر الرقمي. دار النشر للجامعات، القاهرة، مصر.
3. الخطيب، إبراهيم عبد الله. (2015). أصول وقواعد البحث الوثائقي: دراسة شاملة. دار الكتب الوطنية، الرياض، المملكة العربية السعودية.

4. الخويطر، محمد بن عبد العزيز. (2015). *أساسيات البحث العلمي والتقنيات الحديثة*. دار النشر والتوزيع، الرياض، المملكة العربية السعودية.
5. الدعيج، محمود. (2023). "الالتزام بقواعد البحث الوثائقي ودوره في تحسين الجودة". *مجلة الدراسات المعلوماتية*، 12.12-89 (4).
6. السامرائي، إحسان محمود. (2012). *مناهج البحث العلمي وطرق إعداد البحوث*. دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان.
7. الشمري، خالد. (2024). "أخلاقيات البحث العلمي ومنع الانتحال". *مجلة المعلومات العربية*، 18.45-68 (2).
8. العتيبي، فهد. (2023). "قواعد التوثيق والاستشهاد: مقارنة بين الأنماط المختلفة". *مجلة البحث العلمي*، 15.120-145 (3).
9. مكتبة الملك فهد الوطنية. (2024). دليل أصول البحث الوثائقي. استرجع من <https://www.kfnl.gov.sa>
10. American Library Association. (2024). Retrieved from <https://www.ala.org>
11. American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association, Washington, DC, USA.
12. Association of College & Research Libraries (ACRL). (2024). Retrieved from <https://www.acrl.org>
13. Borgman, C. L. (2007). *Scholarship in the Digital Age: Information, Infrastructure, and the Internet*. MIT Press, Cambridge, MA, USA.

- Buranen, L. S., & Roy, A. M. (Eds.). (1999). *Perspectives on Plagiarism and Intellectual Property in the Postmodern World*. State University of New York Press, Albany, NY, USA. .14
- Byström, K., & Hansen, P. (2005). Work Tasks as Predictors of Search Behavior on Work-Related Web Sites. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(10), 1088-1097. .15
- Case, D. O. (2012). *Looking for Information: A Survey of Research on Information Seeking, Needs, and Behavior* (3rd ed.). Emerald Group Publishing, Bingley, UK. .16
- Committee on Publication Ethics (COPE). (2024). Retrieved from <https://publicationethics.org> .17
- Dervin, B., & Nilan, M. S. (1986). Information Needs and Uses. *Annual Review of Information Science and Technology*, 21, 3-33. .18
- Ellis, D. (1989). A Behavioral Approach to Information Design. *Journal of Information Science*, 15(1), 5-15. .19
- EndNote. (2024). Citation and Reference Management Software. Retrieved from <https://endnote.com> .20
- Foster, A. (2004). A Nonlinear Model of Information-Seeking Behavior. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 55(3), 228-237. .21
- Google Scholar. (2024). Academic Search Engine. Retrieved from <https://scholar.google.com> .22

- Harris, R. A. (2001). *The Plagiarism Handbook: Strategies for Preventing, Detecting, and Dealing with Plagiarism*. Pyczak Publishing, Los Angeles, CA, USA. .23
- International Federation of Library Associations (IFLA). (2024). Retrieved from <https://www.ifla.org> .24
- ISO. (2024). *ISO 2108:2017 International Standard Bibliographic Description (ISBD)*. International Organization for Standardization, Geneva, Switzerland. .25
- JSTOR. (2024). Digital Library for Scholars. Retrieved from <https://www.jstor.org> .26
- Kuhlthau, C. C. (2004). *Seeking Meaning: A Process Approach to Library and Information Services* (2nd ed.). Libraries Unlimited, Westport, CT, USA. .27
- Leckie, G. J., Pettigrew, K. E., & Sylvain, C. (1996). Modeling the Information Seeking of Professionals: A General Model Derived from Research on Engineers, Health Care Professionals, and Lawyers. *The Library Quarterly*, 66(2), 161–193. .28
- Library of Congress. (2024). *MARC 21 Format for Bibliographic Data*. Library of Congress, Washington, DC, USA. .29
- Mendeley. (2024). Reference Management Software. Retrieved from <https://www.mendeley.com> .30

- Modern Language Association. (2021). *MLA Style Manual and Guide to Scholarly Publishing* (9th ed.). Modern Language Association, New York, NY, USA. .31
- NISO. (2023). *Guidelines for Identifying Topics and Finding Them Online: A Framework*. National Information Standards Organization, Baltimore, MD, USA. .32
- Plagiarism.org. (2024). Resource Center for Plagiarism and Academic Integrity. Retrieved from <https://www.plagiarism.org> .33
- PubMed. (2024). National Library of Medicine Database. Retrieved from <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov> .34
- Rieh, S. Y. (2002). Judgment of Information Quality and Cognitive Authority in the Web. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 53(2), 145–161. .35
- Scopus. (2024). Abstract and Citation Database. Retrieved from <https://www.scopus.com> .36
- Turnitin. (2024). Plagiarism Detection Service. Retrieved from <https://www.turnitin.com> .37
- University of Chicago Press. (2017). *The Chicago Manual of Style* (17th ed.). University of Chicago Press, Chicago, IL, USA. .38
- Wilson, T. D. (2000). Human Information Behavior. *Informing Science*, 3(2), 49–56. .39

Zotero. (2024). Free Reference Management Software. Retrieved .40

from <https://www.zotero.org>