

المجلس العلمي للكلية

مستخرج المجلس العلمي الخاص بالسند التربوي البيداغوجي

إن رئيس المجلس العلمي لكلية العلوم الإنسانية والعلوم الإسلامية الأستاذ: يوسي هواري
وبناء على تقارير الخبرة المتعلقة بتحكيم المطبوعة البيداغوجية الموسومة بـ:

علم مختلف الحديث

الموجهة إلى طلبة : السنة الثالثة - تخصص الكتاب والسنة

مؤلفه الدكتور: خليفة العربي رزيق، محاضر أ بالكلية

يشهد بأنه قد تم اعتماده من المجلس العلمي كسند تربوي بيداغوجي للطلبة، وهو قابل
للنشر والتوزيع

وهران في: 20/5/2025م

رئيس المجلس العلمي



علم مختلف الحديث

مؤلف بيداغوجي

لفائدة طلبة السنة الثالثة - تخصص الكتاب والسنة

الدكتور خليفة العربي رزيق

أ.د. يوسي الهواري
رئيس المجلس العلمي للكتابة



السنة الجامعية: 2024 / 2025 م

فهرس الموضوعات

العنوان	الصفحة
علم مختلف الحديث (المفهوم والنشأة) (المحاضرة الأولى)	3
المصنفات في مختلف الحديث (1) (المحاضرة الثانية)	10
المصنفات في مختلف الحديث (2) (المحاضرة الثالثة)	18
العلاقة بين علم مختلف الحديث وعلم مشكل الحديث (المحاضرة الرابعة)	29
أسباب التعارض الظاهري بين الأحاديث ووقوع الاستشكال (المحاضرة الخامسة)	35
ترتيب مسالك دفع التعارض بين مختلف الحديث وأثر الاختلاف فيه (المحاضرة السادسة)	42
مسالك (الأخذ بالمقبول) و (النسخ الصريح) و (الجمع) (المحاضرة السابعة)	48
صور الجمع والتوفيق بين الأحاديث المتعارضة (المحاضرة الثامنة)	53
مسلك النسخ (غير الصريح) (المحاضرة التاسعة)	62
مسلك الترجيح (المحاضرة العاشرة)	68
مسلك (الترجح . تابع) و (التوقف) (المحاضرة الحادية عشر)	75
دراسة نماذج من كتب مختلف الحديث (المحاضرة الثانية عشر)	84
قائمة المصادر والمراجع	98

الحاضرة الأولى

علم مختلف الحديث (المفهوم والنشأة)

أولاً: مفهوم علم مختلف الحديث

ثانياً: أسماء هذا الفن

ثالثاً: أهمية علم مختلف الحديث

رابعاً: لا تعارض حقيقي بين أدلة التشريع

خامساً: نشأة هذا العلم وتعلقه بفقه الحديث

سادساً: اعتبار علم مختلف الحديث فنا من فنون علم

الحديث

أولاً: مفهوم علم مختلف الحديث

1- لغة: الخاء واللام والفاء تدور معانها على ثلاثة أصول: أحدها: (خلف) وهو أن يجيء شيء بعد شيء يقوم مقامه، والثاني: (خلف) وهو غير قدام، والثالث: (خلف) وهو التغير⁽¹⁾.

وال المختلف والمختلف بكسر اللام وفتحها، فعلى الأول يكون اسم فاعل، وعلى الثاني يكون اسم مفعول، وهو من اختلف الأمران إذا لم يتفقا، وكل مالم يتساو فقد تختلف واختلف.

2- اصطلاحاً: مختلف الحديث هو: الحديث الذي عارضه ظاهراً مثله⁽²⁾، قال النووي هو: أن يأتي حديثان متضادان في المعنى ظاهراً⁽³⁾.

والعلم الذي يبحث في التوفيق بين هذه الأحاديث وإزالة التعارض بينها هو "علم مختلف الحديث"⁽⁴⁾.

قال الدكتور نافذ حماد بقوله: " فمختلف الحديث علم يتناول الحديثين الذين يبدو في ظاهرهما الاختلاف والتعارض والتضاد، فإذا بحثما العلماء أزالوا تعارضها من حيث إمكان الجمع بينهما، وذلك ببيان العام والخاص، أو المطلق والمقييد، أو ما شابه ذلك، وذلك ببيان الناسخ من المنسوخ، أو بترجيح أحدهما"⁽⁶⁾.

ومعنى هذا التعريف أن يكون صدر عن النبي ﷺ أمران متعارضان ظاهراً قولهان كانوا أو فعلان أو تقريران، فيكونان مختلفين بحيث يكون العقل البشري في حاجة إلى بذل جهد كي يزيل هذا التعارض⁽⁷⁾.

(1) ينظر: معجم مقاييس اللغة لابن فارس، (210/2).

(2) ملا علي القاري، شرح نخبة الفكر، (362).

(3) النووي، التقريب والتسير، تحقيق محمد عثمان الخشب، بيروت، دار الكتاب العربي، ط 1، 1985م، (90).

(4) ينظر: محمد عجاج الخطيب، أصول الحديث، دار الفكر، بيروت، ط 4، 1981م، (383).

(5) اشترط بعضهم في مختلف الحديث أن يكون الحديث مقبولاً، وهذا لا علاقة له بالتعريف، وواقع المصادر في هذا العلم أنها تجمع الحديث المقبول وغير المقبول، وبعضهم ذكر في التعريف طريقة حل الاختلاف، ولا علاقة بذلك بالتعريف أيضاً، ينظر: شرف القضاة، علم مختلف الحديث أصوله وقواعد، (7).

(6) نافذ حماد، مختلف الحديث، (17).

(7) الهادي روشو التونسي، مختلف الحديث وجهود المحدثين فيه، دار ابن حزم، بيروت، ط 1، 2009م، (34).

من ضبط الكلمة (مختلف) على وزن اسم فاعل (مُخْتَلِفٌ) بكسر اللام، عرفه بأنه: الحديث الذي عارضه - ظاهراً - مثله⁽¹⁾، ومن ضبطها بفتح اللام (مُخْتَلِفٌ) على وزن اسم مفعول قال في تعريفه: أَنْ يَأْتِي حَدِيثَانِ مُتَضادَانِ فِي الْمَعْنَى ظاهراً⁽²⁾. وعليه فيكون المراد بالتعريف على الضبط الأول الحديث نفسه، والمراد بالتعريف على الضبط الثاني نفس التضاد والتعارض والاختلاف.

ثانياً: أسماء هذا الفن

تنوعت عبارات العلماء في تلقيب هذا العلم فهو يسمى: اختلاف الحديث، ومختلف الحديث، ومشكل الحديث، ومناقضة الحديث، وبيان محامل صحيحة، وعلم تلفيق الحديث كما سماه بذلك صديق حسن في (الحطة)⁽³⁾، لكن الدارج المستعمل منها: مختلف الحديث، ومشكل الحديث⁽⁴⁾.

ثالثاً: أهمية علم مختلف الحديث

قال السخاوي أن علم مختلف الحديث: "من أهم أنواع الحديث تضطر إليه جميع الطوائف من العلماء، وإنما يكمل للقيام به من كان إماماً جاماً لصناعتي الحديث والفقه..."⁽⁵⁾. وقبله قال النووي: "هذا فن من أهم الأنواع، ويضطر إلى معرفته جميع العلماء من الطوائف... وإنما يكمل له الأئمة الجامعون بين الحديث والفقه، والأصوليون الغواصون على المعاني"⁽⁶⁾.

وتتجلى أهمية هذا العلم في الآتي:

فهم الحديث النبوى الشريف فهماً سليماً، واستنباط الأحكام الشرعية منها استنباطاً صحيحاً لا يتم إلا بمعرفة مختلف الحديث، وما من عالم إلا وهو مضطربٌ إليه ومفتقر لمعرفته. يُنمي لدى طالب العلم ملكرة في التعامل مع النصوص الشرعية بإدامة النظر في طرق العلماء ومناهجهم في دفع إيمهام الاضطراب عن أحاديث المصطفى ﷺ.

(1) شرح نخبة الفكر للقارئ، (362).

(2) تدريب الراوي (175/2)، المنهل الروي لابن جماعة (60)، منهج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث (54).

(3) الحطة، (149).

(4) انظر (دراسة نقدية في علم مشكل الحديث) (57).

(5) فتح المغيث للسخاوي (66/4).

(6) التقريب، (196/2).

. مختلف الحديث يكتسب أهميته من أهمية متعلقه وهو فقه الحديث، ولذلك اعنى به العلماء كثيرا.

قال الإمام علي بن المديني: التفقه في معاد الحديث نصف العلم، ومعرفة الرجال نصف العلم
⁽¹⁾.

رابعاً: لا تعارض حقيقي بين أدلة التشريع
أدلة التشريع لا تتعارض حقيقة، ولا يصح ضرب الحديث بعضه ببعض، ولذلك جاء التقيد بكون التعارض في الظاهر فقط، قال الشاطبي رحمه الله: " كل من تحقق بأصول الشريعة فأدلةها الشريعة عنده لا تكاد تتعارض، كما أن كل من حقق مناط المسائل فلا يكاد يقف في مت الشابه، ولذلك لا تجد البينة دليلاً أجمع المسلمين على تعارضهما بحسب وجب عليهم الوقوف، لكن لما كان أفراد المجتهدون غير معصومين من الخطأ أمكن التعارض بين الأدلة عندهم "⁽²⁾.

ونقل الخطيب البغدادي عن الإمام الباقياني قوله: " وكل خبرين علم أن النبي ﷺ تكلم بهما فلا يصح دخول التعارض فيما على وجه وإن كان ظاهرهما متعارضين "⁽³⁾.
وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: (لا يجوز أن يوجد في الشرع خبران متعارضان من جميع الوجوه، وليس مع أحدهما ترجيح يقدم به)⁽⁴⁾ وقال ابن القيم رحمه الله تعالى: (وأما حديثان صحيحان صريحان متناقضان من كل وجه ليس أحدهما ناسحاً للآخر فهذا لا يوجد أصلاً ومعاذ الله أن يوجد في كلام الصادق المصدق عليه السلام الذي لا يخرج من بين شفتيه إلا الحق)⁽⁵⁾.
ولهذا كله كان يقول ابن خزيمة رحمه الله: لا أعرف حديثين متضادين، فمن كان عنده فيأتي به لأولف بينهما ⁽⁶⁾.

(1) المحدث الفاصل (320)، الجامع لأحكام الرواية وأداب السامع (211/2)، سير أعلام النبلاء (48/11).

(2) الشاطبي، الموافقات، (640/4).

(3) الكفاية في علوم الرواية، الخطيب البغدادي، (206).

(4) المسودة (306).

(5) زاد المعاد، (149 / 4)، وينظر: مفتاح دار السعادة (383 / 3).

(6) ينظر: مقدمة ابن الصلاح (391).

ولم يختلف علماء الشريعة في لزوم دفع التعارض الظاهري بين تلكم الأحاديث، بالمسالك المعروفة في درء التعارض من جمع وترجح ونسخ على اختلاف بين النظار في التقديم والتأخير

(1)

خامساً: نشأة هذا العلم وتعلقه بفقه الحديث

لم يكن الصحابة رضي الله عنهم على مرتبة واحدة من العلم والفهم فربما عرض لبعضهم إشكال في نص فيبادر بالسؤال عنه، وباعتهم في ذلك الفهم والاستيصال، فيجيئ لهم رسول الله ﷺ ما وقع في نفوسهم استشكاله، أو

توهم اختلافه، وقد ظهرت بوادر هذا العلم في عهده ﷺ ومن ذلك:

قوله ﷺ "لا يصلين أحد العصر إلا في بني قريطة" ⁽²⁾، مع قوله ﷺ حينما سُئل عن أحب الأعمال إلى الله؟ فقال: "الصلاحة على وقتها" ⁽³⁾... والقصة معروفة، والنبي ﷺ لم يعنف أحداً بل أقر الفهمنين جميعاً.

و بعد وفاته ﷺ روت عائشة وأم سلمة أن النبي ﷺ كان يصبح جنباً من جماع غير احتلام، ثم يصوم رمضان ⁽⁴⁾... وروى أبو هريرة عنه ﷺ أنه قال: "من أدركه الفجر جنباً فلا يصم" ⁽⁵⁾ دفع الصحابة هذا التعارض بترجح حديث حديث عائشة وأم سلمة باعتبارهما في مثل هذه الأمور أدرى من غيرهم، بل إن أبي هريرة رجع عن روایته لما روى له حديث عائشة وأم سلمة، وأفتقى ⁽⁶⁾ بقولهما

وبعد انقراض ذلك الجيل نبتت نابتة الطعن والإنكار والتشكيك في السنة "في القرن الثاني الهجري ظهر من ينكر حجية غير المتوارد منها مما يأتي عن طريق الأحاداد، ومن ينكر حجية السنة التي لا ترد بياناً لما في القرآن، أو مؤكدة له بل تأتي بحكم مستقل، ومن ينكر متون

(1) ينظر: أسامة عبد الله خياط، مختلف الحديث وموقف النقاد والمحدثين منه، مكة، مطابع الصفا، ط 1، 1986م، (212/1).

(2) البخاري، (946-15 / 2)، ومسلم، (1770 - 162 / 5).

(3) البخاري، (527-112 / 1)، ومسلم، (85-62 / 1).

(4) البخاري، (1925-29/3)، ومسلم، (1109-137 / 3).

(5) البخاري (1925-29/3)، ومسلم، (1109-137 / 3).

(6) القصة في صحيح مسلم، (1109-137/3).

أحاديث تعارض في ظاهرها مع النص القرآني، أو تعارض في ظاهرها مع متون أخرى في نفس الحكم، أو تعارض مع العقل أو القياس، ومع ظهور الفرق والبدع والأهواء زادت وتيرة التشكيك والاعتراض على الشعع، واستفحلت ظاهرة استشكال النصوص ودعوى اختلافها وتعارضها، فانبرى الأئمة لهذا الشأن.

وأول من استفتح في هذا الباب الشافعي في "اختلاف الحديث" وغيره من كتبه، ثم تبعه ابن قتيبة في "تأويل مختلف الحديث"، ثم الطحاوي في شرح معاني الآثار و"شرح مشكل الآثار"، ثم تتابع التصنيف في العلم⁽¹⁾.

. وجدير بالذكر أن بعض هذه الكتب خصص لمسائل الفقه التي تدرج تحت هذا الباب، وبعضها خصص لمسائل الاعتقاد، وبعضها جمع بين هذا وذاك.

. بقي أن يشار إلى أن هذا العلم يتنازعه أهل الفقه وأهل الحديث، ومعلوم أن هذا التفريق بين الحديث والفقه لم يكن حاضرا عند من تقدم من أهل العلم كما هو الحال في العصور المتأخرة، ولذلك نلحظ أن من صنف في هذا

العلم أو برع فيه إنما هم من المحدثين الفقهاء كالشافعي والطبرى وابن خزيمة والطحاوى وغيرهم.

وبعد أن تميزت هذه العلوم صارت مسائل هذا العلم تذكر في كتب علوم الحديث في مبحث مختلف الحديث "وفي كتب أصول الفقه في مباحث" التعارض والترجح بين الأدلة " و"الاجتهاد" ونحوها

سادساً: اعتبار علم مختلف الحديث فنا من فنون علم الحديث ولعل الإمام الحاكم هو أول من أدرج هذا الفن (مختلف الحديث ومشكله). وإن لم يستعمل هذا المصطلح بعينه. في علوم الحديث في كتابه النافع معرفة علوم الحديث حيث قال: "ذكر النوع التاسع والعشرين من علوم الحديث، قال هذا النوع من هذه العلوم: معرفة سنن رسول

(1) ينظر في التعريف بهذه الكتب ومناهجها: مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين، ص 74 وما بعدها، ومختلف الحديث بين المحدثين والأصوليين والفقهاء ص 337 وما بعدها، ومنهج التوفيق والترجح بين مختلف الحديث، ص 32 وما بعدها.

الله يعارضها مثلها، فيحتاج أصحاب المذاهب بأحدتها⁽¹⁾، ومثله الخطيب البغدادي الذي أشار إليه في باب التعارض⁽²⁾.

ثم جاء ابن الصلاح ووضعه ضمن علوم الحديث بعنوان "معرفة مختلف الحديث" ، وقال: إنما يكمل للقيام به الأئمة الجامعون بين صناعتي الحديث والفقه، الغواصون على المعاني الدقيقة⁽³⁾".

وقال النووي: "هذا فن من أهم الأنواع، ويضطر إلى معرفته جميع العلماء من الطوائف... وإنما يكمل له الأئمة الجامعون بين الحديث والفقه، والأصوليون الغواصون على المعاني"⁽⁴⁾.

وقال السخاوي: "وهو من أهم الأنواع يضطر إليه جميع الطوائف من العلماء وإنما يكمل للقيام به من كان إماماً جاماً لصناعتي الحديث والفقه، غائضاً على المعاني الدقيقة"⁽⁵⁾.

وقال ابن حزم: "وهذا من أدق ما يمكن أن يعترض أهل العلم من تأليف النصوص وأغمضه وأصعبه... وما وجدنا أحداً قبلنا شغل باله في هذا المكان بالشغل الذي يستحقه هذا الباب، فإن الغلط والتناقض فيه يكثر جداً إلا من سدده الله بمنه ولطقه"⁽⁶⁾.

وقال ابن تيمية: "وهو باب واسع أيضاً، فإن تعارض دلالات الأقوال وترجح بعضها على بعض بحر خصم"⁽⁷⁾.

(1) معرفة علوم الحديث، (401).

(2) الكفاية، (259/2).

(3) المقدمة، (168).

(4) التقريب، (196/2).

(5) فتح المغيث، (470/3).

(6) إحكام الأحكام في أصول الأحكام، (26/2).

(7) رفع الملام عن الأئمة الأعلام، ابن تيمية، (30).

المحاضرة الثانية

المصنفات في مختلف الحديث (١)

أولاً: اختلاف الحديث للشافعي (٢٠٤ هـ)

ثانياً: تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة (٢٧٦ هـ)

ثالثاً: مشكل الآثار للطحاوي (٣٢١ هـ)

و سنذكر في هذه المبحث ما صنف وألف في مختلف الحديث استقلالاً، أو ما كان من درجاً ضمن المشكل باعتبار كل مختلف مشكل كما سيأتي بيانه إن شاء الله⁽¹⁾.

أولاً: اختلاف الحديث للشافعي (204 هـ)

1- التعريف بالإمام الشافعي: هو الإمام محمد بن إدريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي المطلي، أبو عبد الله، صاحب المذهب الشهير، وثالث الأئمة الأربع، ولد في غزة بفلسطين، وحمل إلى مكة وهو ابن سنتين، وزار بغداد مرتين، كان أديباً شاعراً ومحدثاً فقيها، قال الإمام أحمد: "ما أحد من بيده محبرة أو ورق إلا وللشافعي في رقبته منه"، وكان حاذقاً بالرمي، وكان أول اشتغاله بالشعر واللغة وأيام العرب حتى برع وبرز فيها، ثم اشتغل بالفقه والحديث فصار فيما إماماً، وكان ذكياً شديداً الذكاء، من مصنفاتاته: أحكام القرآن، الرسالة، اختلاف الحديث، فضائل قريش، وغيرها، مات رحمة الله في القاهرة سنة 204 هـ⁽²⁾.

2- التعريف بالكتاب:

موضوعه: يعتبر هذا الكتاب أول مؤلف في هذا الفن، حيث لم يتقدم الشافعي إلى التأليف فيه أحد من أهل العلم، ولذا قال الإمام السيوطي في ألفيته:

أول من صنف في مختلف الشافعي فكن بما النوع حفي⁽³⁾

وقد جمع فيه الإمام الشافعي رحمة الله جملة من نصوص السنة المختلفة والمتعارضة في الظاهر، فأزال إشكالها ودفع التعارض عنها، وفق منهج علي رصين، فيسلك سبيل الجمع إن أمكن، أو النسخ إن ثبت، أو الترجيح إن تعذر الجمع ولم يثبت النسخ، وهذا المنهج هو ما التزم به الجمهور في دفع التعارض والتوفيق بين الأحاديث، وهو ما أشار إليه الشافعي في مقدمة كتابه هذا حيث قال: "وكلما احتمل حديثان أن يستعملا معاً، استعملما معاً، ولم يعطلا واحداً منهما الآخر.. فإذا لم يحتمل الحديثان إلا الاختلاف - كما اختلفت القبلة نحو بيت المقدس والبيت الحرام - كان أحدهما ناسحاً والآخر منسوباً... ومنها ما لا يخلو من أن يكون أحد الحديثين

(1) ينظر في التعريف بمصنفات مختلف الحديث ومشكله: (أحاديث العقيدة المتوجه إشكالها في الصحيحين) ص 31 وما بعدها، ومختلف الحديث لأسمامة خياط، ص 333 وما بعدها، وغيرهما.

(2) تنظر ترجمته في: البداية وال نهاية لابن كثير (251/10)، تذكرة الحفاظ للذهبي (361/1)، وفيات الأعيان لابن خلكان (4/163)، وغيرها.

(3) ألفية السيوطي (178).

أشبه بمعنى كتاب الله، أو أشبه بمعنى سنن النبي ﷺ، مما سوى الحديثين المختلفين، أو أشبه بالقياس، فائي الأحاديث المختلفة كان هذا فهو أولاهما عندنا أن يصار إليه⁽¹⁾.

خصائص الكتاب:

1. لم يقصد الشافعي في هذا الكتاب استيعاب النصوص المتعارضة في السنة، وإنما قصد التمثيل وبيان كيفية إزالة التعارض بينما تكون نموذجاً لمن بعده من العلماء، قال النووي - رحمه الله تعالى -: "وصنف فيه الإمام الشافعي، ولم يقصد - رحمه الله تعالى - استيفاءه، بل ذكر جملة ينبه بها على طريقه"⁽²⁾.
2. تميز هذا الكتاب بأنه تصنيف مستقل ومختص بنوع (مختلف الحديث)، فلم يأت فيه الشافعي بأنواع الحديث المشكّل الأخرى، فصار مضمون الكتاب مطابقاً لعنوانه.
3. هذا الكتاب قد خصّه الشافعي - رحمه الله تعالى - في مسائل الفقه، ولم يذكر شيئاً من المسائل المتعلقة بالعقيدة.

ثانياً: تأويل مختلف الحديث لابن قتيبة (276هـ)

1- التعريف بالإمام ابن قتيبة: هو أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، نحوه لغوی أديب، ولد في بغداد سنة 213هـ، وتوفي سنة 270هـ، قال الخطيب البغدادي: "كان ثقةً دينًا فاضلاً، وهو صاحب التصانيف المشهورة"، و وقال ابن كثير: "ابن قتيبة أحد العلماء والأدباء والحافظ الأذكياء، وكان ثقةً نبيلاً، وكان أهل العلم يتهمنون من لم يكن في منزله شيء من تصانيفه".

من تصانيفه: أدب الكاتب، تأويل مشكل القرآن، تأويل مختلف الحديث، عيون الأخبار وغيرها⁽³⁾.

(1) اختلاف الحديث (40).

(2) تدريب الراوي (180/2).

(3) ينظر في ترجمته: تاريخ بغداد للخطيب (10/170)، البداية والنهاية لابن كثير (11/48)، وفيات الأعيان لابن خلكان (3/42).

2- التعريف بالكتاب:

موضوعه: لقد أوضح ابن قتيبة - رحمه الله تعالى - مقصوده من تأليف هذا الكتاب حيث قال: "ونحن لم ثرِد في هذا الكتاب أَنْ تَرُدَّ عَلَى الزَّنادِقَةِ وَالْمَكْذِبِينَ بِآيَاتِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَرَسُولِهِ، وَإِنَّمَا كَانَ غَرْضُنَا: الرَّدُّ عَلَى مَنْ ادْعَى عَلَى الْحَدِيثِ التَّنَاقْضَ وَالْخَلْفَ، وَاسْتَحْالَةِ الْمَعْنَى مِنَ الْمُنْتَسِبِينَ إِلَى الْمُسْلِمِينَ"⁽¹⁾.

وقد جاء كتابه متناولًا خمسة أنواع من الأحاديث، وهي كالتالي:

الأحاديث التي ادعى عليها التناقض، وهو أكثرها⁽²⁾.

الأحاديث التي قيل فيها: إنها تخالف كتاب الله تعالى⁽³⁾.

الأحاديث التي قيل فيها: إنها تخالف النظر وحجة العقل⁽⁴⁾.

الأحاديث التي قيل فيها: إنها تخالف الإجماع⁽⁵⁾.

الأحاديث التي قيل فيها: إنها يبطلها القياس⁽⁶⁾.

خصائص الكتاب:

1. لم يقتصر في كتابه على المختلف بل تناول المشكل، ولذا فقد ذهب بعض الباحثين إلى أن "الأولى بابن قتيبة أن يسمى كتابه: تأويل مشكل الحديث"⁽⁸⁾، كما سمى كتابه الآخر: "تأويل مشكل القرآن"، وهذا بناءً على القول بالتفريق بين المختلف والمشكل، أما على القول بأنهما شيء واحد فلا إشكال.

2. امتاز هذا الكتاب باشتماله على جملة من الأحاديث التي يطعن بها أهل البدع على أهل السنة، فدفع التعارض عنها، وأزال ما استشكل فيها، بتوجيهات سديدة، وأجوبة شافية غالباً.

(1) تأويل مختلف الحديث، (117).

(2) انظر على سبيل المثال: (96، 103، 107، 104، 108، 110، 114، 121).

(3) انظر على سبيل المثال: (111، 180، 181، 227، 279).

(4) انظر على سبيل المثال: (91، 94، 165).

(5) انظر: (241).

(6) انظر: (137)، وليس فيه غير هذا الموضع.

(7) انظر: مختلف الحديث لأسامية الخياط (402).

(8) مختلف الحديث للدكتور نافذ حسين حماد (65).

3. امتاز كتابه بتنوع الأدلة، فهو لا يقتصر في الاحتجاج على الأدلة الشرعية، بل يتبع ذلك أحياناً بالأدلة العقلية، والشواهد اللغوية والشعرية، مما أكسبه أهمية بالغة عند أهل العلم.

4. الكتاب أيضاً متنوع المسائل، ففيه المسائل المتعلقة بالعقيدة، والمتعلقة بالفقه وغيرهما، والعقيدة فيه أغلب.

5. يفتقر الكتاب إلى الترتيب والتنسيق، فتجد مسائل الفقه مثلاً غير مرتبة على أبواب الفقه المعروفة، بل هي مت�اثرة في الكتاب مختلطة بالمسائل الأخرى المتعلقة بالعقيدة وغيرها.

6. يؤخذ عليه أيضاً أنه ربما أتى بالحديث الضعيف، ثم حاول توجيهه والإجابة عنه، أو التوفيق بينه وبين حديث آخر صحيح، وكان الأولى له في هذه الحالة أن يبين ضعف الحديث، وعدم قيام الحجة به، وأنه لا ينهض لمعارضة الصحيح، فيزول بهذا الإشكال، وينتهي التناقض، إذ الحجة فيما صحَّ وثبت من سنة المصطفى ﷺ.

وقد يكون هذا التقصير من ابن قتيبة - رحمه الله - راجعاً إلى قلة عنايته بالحديث، ومعرفة صحيحة من ضعيفه، وهو ما ذكره عنه الذهبي - رحمه الله - حيث قال: "ابن قتيبة من أوعية العلم، لكنه قليل العمل في الحديث، فلم يذكره"⁽¹⁾ أي: لم يدهذهبي من حفاظ الحديث، فلم يذكره في طبقاته⁽²⁾.

ولعل هذا هو سبب تعرض بعض المحدثين لنقد كتابه هذا:
فقد قال ابن الصلاح: "وكتاب مختلف الحديث لابن قتيبة في هذا المعنى، إن يكن قد أحسن فيه من وجه، فقد أساء في أشياء منه، قصر باعه فيها وأتى بما غيره أولى وأقوى"⁽³⁾.
وقال النووي: "صنف فيه ابن قتيبة، فأتى بأشياء حسنة وأشياء غير حسنة، لكون غيرها أقوى وأولى وترك معظم المختلف"⁽⁴⁾، وقال ابن كثير: "ابن قتيبة له فيه مجلد مفيد، وفيه ما هو غثٌّ، وذلك بحسب ما عنده من العلم"⁽⁵⁾.

(1) تذكرة الحفاظ (633/2).

(2) انظر: مختلف الحديث للدكتور نافذ حسين (65).

(3) مقدمة ابن الصلاح في علوم الحديث (173)، وانظر: الرسالة المستطرفة للكتاني (123).

(4) التقريب للنووي مطبوع مع شرحه تدريب الراوي (181/2).

(5) اختصار علوم الحديث مطبوع مع شرحه الباعث الحديث لأحمد شاكر (169).

ثالثاً: مشكل الآثار للطحاوي (321 هـ)

1- التعريف بالإمام الطحاوي: هو الإمام الحافظ المحدث الفقيه أبو جعفر أحمد بن محمد بن سالمة بن سلمة الطحاوي المصري، ولد سنة 239 هـ في طحا من قرى صعيد مصر ونشأ بها وإليها نسب، وهو ابن أخت المزني، وتفقه على مذهب الشافعي ثم تحول إلى مذهب أبي حنيفة، رحل إلى بلاد الشام واتصل بأحمد ابن طولون وصار من خاصته، توفي بالقاهرة سنة 321 هـ، قال معاصره وتلميذه المؤرخ ابن يونس في تاريخ العلماء المصريين: "كان الطحاوي ثقة ثبتا فقهما عاقلاً لم يخلف مثله" ، وقال ابن النديم: "كان من أعلم الناس بسير الكوفيين وأخبارهم وفقهم، مع مشاركته في جميع مذاهب الفقهاء" ، وقال الذهبي: "الإمام العلامة، الحافظ الكبير، محدث الديار المصرية وفقيمها" ، وله مصنفات مشهورة منها: شرح معاني الآثار⁽¹⁾، وشرح مشكل الآثار⁽²⁾، والاختلاف بين الفقهاء، وأحكام القرآن، والعقيدة الطحاوية، وغيرها⁽³⁾.

2- التعريف بالكتاب:

عنوان الكتاب: طبع بعنوان (مشكل الآثار)، وبعنوان (شرح مشكل الآثار)، والاسم الصحيح للكتاب هو: (بيان مشكل أحاديث رسول الله ﷺ واستخراج ما فيها من الأحكام ونفي التضاد عنها)، كما هو موجود على غلاف المخطوط، وكما نص عليه أكثر من عالم⁽⁴⁾.
موضوعه: يعتبر هذا الكتاب أوسع ما كتب في هذا المجال، وقد أوضح الطحاوي رحمه الله مقصوده من تأليف هذا الكتاب فقال: "إني نظرت في الآثار المروية عنه ﷺ بالأسانيد المقبولة التي نقلها ذوو التثبت فيها، والأمانة عليها، وحسن الأداء لها، فوجدت فيه أشياء مما سقطت معرفتها والعلم بما فيها عن أكثر الناس، فمال قلبي إلى تأملها، وتبیان ما قدرت عليه من

(1) واسمه الكامل "شرح معاني الآثار المختلفة المروية عن رسول الله ﷺ في الأحكام" ، ويعد من أول مؤلفاته كما أفاده الحافظ القرشي في كتابه الجواهر المضية، 1/104، وانظر دراسة شافية وافية عن هذا الكتاب وعن مشكل الآثار مقارنة بالكتب الأخرى في موضوعها في كتاب "أبو جعفر الطحاوي وأثره في الحديث" للدكتور عبد المجيد محمود عبد المجيد ص 133، 139، 286، 316.

(2) وهو آخر مؤلفاته كما قال القرشي صاحب الجواهر المضية في طبقات الحنفية (104/1).

(3) تنظر ترجمته في: البداية والنهاية (174/11)، وفيات الأعيان (1/71) وغيرها.

(4) ينظر: العنوان الصحيح للكتاب للعونى، (64).

مشكلها، ومن استخراج الأحكام التي فيها، ومن نفي الإحالات عنها، وأن أجعل ذلك أبواباً أذكر في كل باب منها ما يهب الله عز وجل لي من ذلك فيها، حتى أبين ما قدرت عليه منها كذلك، ملتمساً ثواب الله عز وجل عليه، والله أسائل التوفيق لذلك والمعونة عليه، فإنه جواد كريم وهو حسبي ونعم الوكيل⁽¹⁾.

يظهر من كلام الطحاوي هذا أنه قصد في تأليفه هذا الكتاب أموراً ثلاثة:
أحدها: بيان ما قدر عليه من مشكل الحديث.
وثانيها: استخراج الأحكام التي فيها.
وثالثها: نفي الإحالات عنها.

خصائص الكتاب:

- . جاء كتابه متميزاً بالشمول والتنوع، فلم تقتصر مسائله على موضوع أو فنٍ معين، بل شملت مواضيع وفنوناً متعددة: في العقائد والأداب، وفي الفقه والفرائض، وفي أسباب النزول والقراءات، وغيرها⁽²⁾.
- . قسم كتابه إلى أبواب، وجعل لكل باب عنواناً يدل على الإشكال الذي يريد الكلام عليه، وكثيراً ما يُصَدِّر العنوان بقوله: "باب بيان مشكل ما روي عن النبي ﷺ..." فيذكر الحديث.
- . امتاز كتابه أيضاً باتصال أكثر أحاديثه التي يورده، فهو يذكرها بسنته إلى رسول الله ﷺ، مما يسهل الوقوف على الرواية ودرجة صحتها والحكم عليها، وقد يتبع الرواية ببيان ما فيها من انقطاع، أو ضعف راوٍ، أو اشتباه في نسب، أو غير ذلك إن وجد.
- . يلاحظ على هذا الكتاب عدم الترتيب والتنظيم مما يعسر معه الحصول على المطلوب، فتجد أبواب الموضوع الواحد متشربة ومترفرقة من أول الكتاب إلى آخره، فإذا أردت البحث عن مسألة معينة لم تجد بُدًّا من استعراض جميع أبواب الكتاب، ولذلك قال أبو المحاسن يوسف بن موسى الحنفي (803 هـ): "وكان تطويل كتابه - بكثرة طريقة الأحاديث وتدقيق الكلام فيه حرضاً على التناهي في البيان - على غير ترتيب ونظام، ولم يتوخ فيه ضم باب إلى شكله ولا إلحاق نوع بجنسه، فتجد أحاديث الموضوع فيه متفرقة من أول الديوان إلى آخره، وكذلك أحاديث الصلاة والصيام وسائر الشرائع والأحكام، تقاد أن لا تجد فيه حديثين متصلين من نوع واحد،

(1) مشكل الآثار للطحاوي (3/1).

(2) انظر: مختلف الحديث لأسامي الخطاط (413).

فصارت بذلك فوائد ولطائفه منتشرة متشتّطة فيه، يعسر استخراجها منه، إن أراد طالب العلم أن يقف على معنى بعينه لم يجد ما يستدل به على موضعه إلا بعد تصفح جميع الكتاب، وإن ذهب ذاهم إلى تحصيل بعض أنواعه افتقر في ذلك إلى تحفظ جميع الأبواب⁽¹⁾.

وقال السحاوي - رحمه الله تعالى -: "وهو من أجل كتبه - يعني الطحاوي - ولكن قابل للاختصار غير مستغن عن الترتيب والتهذيب"⁽²⁾.

وقد اختصر القاضي أبو الوليد ابن رشد (الجدي) (520 هـ)، وذلك بحذف أسانيد الأحاديث، وتقليل طرقها، واختصار كثير من ألفاظه من غير أن يخل بشيء من معانيه، كما أنه هذبه ورتبه فضم كل نوع إلى نوعه، وألحق كل شكل بشكله⁽³⁾.

واختصر (مختصر ابن رشد): القاضي أبو المحسن يوسف بن موسى الحنفي في كتاب سماه (المعتصر من المختصر من مشكل الآثار)، وهو مطبوع.

كما قام الباحث خالد محمود الرباط بترتيب الأصل - مشكل الآثار -، فقسمه إلى خمسة وعشرين كتاباً مرتبأ إياها على الموضوعات الفقهية، فابتداه بكتاب الإيمان ثم الطهارة ثم الصلاة ثم الزكاة... وهكذا، وختمه بكتاب الفتنة ثم القيامة والجن والنار، وقد جمع تحت كل كتاب ما يتعلق به من الأحاديث، وسماه: "تحفة الأخيار بترتيب شرح مشكل الآثار"، وهو مطبوع في عشرة مجلدات.

. القبول شرط في غالب الكتاب. إلا إذا نص على ضعفها. في الأحاديث التي يعقد عليها الباب، لا الأحاديث الواردة على سبيل الاستطراد والشرح، وقد نص على شرط القبول في المقدمة، حيث قال: وإنني نظرت في الآثار المروية عنه ﷺ بالأسانيد المقبولة... الخ.

(1) المعتصر من المختصر من مشكل الآثار (3/1).

(2) فتح المغيث (470/3).

(3) ينظر: المعتصر من المختصر لأبي المحسن الحنفي (3/1)، نقلًا عن الدبيخي، أحاديث العقيدة، (33/1).

المحاضرة الثالثة

المصنفات في مختلف الحديث (2)

رابعاً: مشكل الحديث وبيانه لابن فورك الأصبهاني

خامساً: اختلاف الحديث لزكريا الساجي البصري

سادساً: تأويل الأحاديث المشكلة الموضحة لأبي الحسن الطبرى

سابعاً: كشف المشكل من حديث الصحيحين لابن الجوزي

ثامناً: منهاج العوارف إلى روح المعارف للقاضي عياض

تاسعاً: التنبيهات المجملة على الموضع المشكلة للعلائى

عاشرًا: مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها لعبد الله القصيمى

أهم الدراسات المعاصرة في علم مختلف الحديث ومشكله

رابعاً: مشكل الحديث وبيانه لمحمد بن الحسن بن فورك الأصبهاني (406هـ)

1- التعريف بابن فورك: هو الإمام المتكلم المفسر الفقيه الأصولي النحوي الأديب أبو بكر محمد بن الحسن بن فورك⁽¹⁾ الأنصارى الأصبهانى الشافعى، لم تذكر كتب التراجم شيئاً عن تاريخ مولده أو مكانه، وكل ما ذكر عنه أنه أقام مدة بالعراق يتلقى العلم، ثم توجه بعد ذلك إلى الري فتأمرت عليه فرقة الكرامية المبتدةعة (وهم فرقة من الفرق الضالة ومعدودة من المشهورة والمجسمة) وسعت للإضرار به، فراسله أهل نيسابور والتمسوا منه التوجيه إليهم ففعل، قال فيه: **الحاكم النيسابوري**: "أحيا الله به بلدنا أنواعاً من العلوم لما استوطنه، وظهرت بركته على جماعة من المتفقهة وتخرجوا به"، وقال عنه **الذهبي** في سير أعلام النبلاء: "الإمام العالمة الصالح، شيخ المتكلمين، سمع مسند أبي داود الطیالسي... حدث عنه: أبو بكر البیقی، وأبو القاسم القشیری" ، يقول **تاج الدين السبکی** في طبقات الشافعیة الكبرى: "الأستاذ أبو بكر الأنصاری الأصبهانی الإمام الجليل، والجبر الذي لا يجاری فقہما، وأصولا، وكلاما، ووعظا، ونحوا مع مهابة، وجلاة، وورع بالغ".

من مصنفاته: مجرد مقالات **الشيخ أبي الحسن الأشعري**، تفسير القرآن (تفسير ابن فورك)، كتاب الحدود في الأصول. طبع في بيروت سنة 1324هـ، النظمي في أصول الدين، ألفه لنظام الملك، ومشكل الحديث وغريبه... توفي رحمه الله سنة 406 هـ⁽²⁾.

2- التعريف بالكتاب:

عنوان الكتاب: اختلفت تسميات الكتاب باختلاف نسخه، فهو في نسخة المتحف البريطاني (رقم 1/1204) باسم (بيان مشكل الحديث والرد على المعلولة والمبتدةعة من الجهمية والمجسمة والمعزلة فيما اعترضوا به على أصحاب الحديث والأخبار في صفات الله عز وجل ونفي التشبيه على خلاف أوهامهم، وكشف وجهها ومعانها وإبانة صحة ذلك من غير أن يقتضي وجهاً من التشبيه)، وهو في مكتبة راغب (1/80) باسم (حل متشابهات الحديث)، وهو في مكتبة الفاتيكان (1406) باسم (الإملاء في الإيضاح والكشف عن وجوه الأحاديث الواردة في

(1) ضبطها ابن خلkan والسيوطى وابن العماد وغيرهم بضم الفاء وسكون الواو وفتح الراء، أما الزبيدي فقد ضبطها بضم الفاء وفتحها.

(2) تنظر ترجمته في: **تبیین کذب المفتری لابن عساکر** (232)، **وفیات الأعیان لابن خلکان** (4/272)، **السیر للذہبی** (17/214)، **طبقات الشافعیة للسبکی** (4/127)، **معجم المؤلفین لکحالۃ** (9/208).

الصفات وبيان معانها وإبطال مذاهب الملحدة والمبتدعة من المجسمة والمعزلة مما اعترضوا به على أهل السنة والجماعة من أصحاب الحديث في رواية أحاديث في الصفات يتوهمن فيها التشبيه وإبانه صحة ذلك في غير تشبيه)، وهو في مكتبة لبيزج (316) باسم (مشكل غريب حديث رسول الله ﷺ)⁽¹⁾.

موضوعه: الكتاب خاص بالعقيدة. على طريقة الأشعري . وهو عبارة عن ثلاثة أقسام مرتبطة بعضها ببعض⁽²⁾.

فالقسم الأول أورد فيه أكثر من خمسة وسبعين حديثاً، مما يرى أن ظاهرها يوهم التشبيه، فأولئك وبين معناها⁽³⁾.

وأما القسم الثاني فهو للرد على ابن خزيمة في كتابه: (التوحيد) فأورد فيه عشرة أحاديث، يشترك بعضها مع القسم الأول، وأولئك كغيرها من أحاديث الصفات، وخطأ ابن خزيمة في حملها على ظاهرها مع نفي المماثلة، وقد بدأه بقوله: "فصل فيما ذكره ابن خزيمة في كتاب التوحيد"⁽⁴⁾.

وأما القسم الثالث فقد خصه للرد على أبي بكر أحمد بن إسحاق الصبغي صاحب ابن خزيمة، في كتابه: (الأسماء والصفات)، وقد عقد فيه أكثر من عشرين فصلاً في تأويل صفات الله تعالى، وابتداه بقوله: "فصل آخر فيما ذكره الصبغي في كتاب الأسماء والصفات"⁽⁵⁾.

وختم هذا الكتاب بقوله: "كَمْلَ بِيَانِ مَا أَشْكَلَ ظَاهِرَهُ مِنْ صَحِيحِ الْحَدِيثِ مَا أَوْهَمَ التَّشْبِيهَ، وَلَبَّسَ بِذَلِكَ الْمَجْسِمُونَ، وَازْدَرَاهُ الْمَلْحُودُونَ، وَطَعَنَ فِي رَوَايَتِهِ الْمُبَدِّعُونَ، وَإِيْضَاحَ مَا خَفِيَ بِاطْنَهُ مَا أَغْفَلَهُ الْجَاهِلُونَ، وَأَنْكَرَهُ الْمَعْطَلُونَ..."⁽⁶⁾.

(1) محمد السليماني، هامش ص 19 من تحقيقه لكتاب الحدود في الأصول لابن فورك، دار الغرب الإسلامي، ط 1، 1999 م.

(2) انظر: مختلف الحديث للدكتور نافذ حسين (72. 74).

(3) يبدأ هذا القسم من أول الكتاب حتى (ص 391).

(4) يبدأ هذا القسم من (439. 444).

(5) بداية هذا القسم من (ص 445).

(6) مشكل الحديث (525).

خامساً: اختلاف الحديث لزكريا الساجي البصري (307 هـ)

ذكره صاحب كشف الظنون⁽¹⁾. [العله مفقود]

والساجي هو زكريا بن يحيى بن عبد الرحمن، محدث البصرة في عصره، كان من الحفاظ الثقات، له كتاب جليل في (علل الحديث)، وله أيضاً (اختلاف الفقهاء) وغيرها من التصانيف، توفي بالبصرة سنة 307 هـ، وهو تلميد ابن المديني وعنه أخذ أبو الحسن الأشعري مذهب الحديث

⁽²⁾.

سادساً: تأويل الأحاديث المشكلة الموضحة وبيانها بالحججة والبرهان، تأليف أبي الحسن الطبرى على بن مهدى من تلامذة الإمام أبي الحسن الأشعري (ذكر الصفدي أنه توفي في حدود 380 هـ)⁽³⁾

[والظاهر من خلال مقدمة الكتاب أنه إنما صنفه لدفع الإشكال عن الأحاديث الموهمة للتشبيه في مسائل التوحيد، ويتشابه موقف تلامذة الأشعري الأوائل من طبقة الأخذين عنه مع موقف شيخهم، وسمة الإثبات واضحة لديهم في أغلب الصفات].

سابعاً: كشف المشكل من حديث الصحيحين لأبي الفرج بن الجوزي الحنبلي (597 هـ)

1- التعريف بابن الجوزي: هو أبو الفرج عبد الرحمن بن أبي الحسن علي بن محمد القرشي التميمي البكري، فقيه حنبلي محدث ومؤرخ ومتكلم، حظي بشهرة واسعة، ومكانة كبيرة في الخطابة والوعظ والتصنيف، كما برع في كثير من العلوم والفنون، يعود نسبه إلى محمد بن أبي بكر الصديق، عرف بابن الجوزي لشجرة جوز كانت في داره ببلدة واسط، ولم تكن بالبلدة شجرة جوز سواها، وقيل: نسبة إلى "فرضة الجوز" وهي مرفأ نهر البصرة، قال عنه ابن كثير: "أحد أفراد العلماء، برع في علوم كثيرة، وانفرد بها عن غيره، وجمع المصنفات الكبار والصغر نحواً من ثلاثمائة مصنف"، وقال عنه الذهبي: "ما علمت أن أحداً من العلماء صنف ما صنف هذا الرجل"، توفي في بغداد سنة 597 هـ

(1) كشف الظنون (32/1)

(2) ينظر في ترجمته: شذرات الذهب (250/2).

(3) حققه عبد الواحد حسانى. جامعة الجنان. ماجستير 2008 م.

ومن أشهر تصانيفه: زاد المسير في علم التفسير، دفع شبه التشبيه بأكف التزية، الموضوعات من الأحاديث المرفوعات، تلبيس إبليس، صيد الخاطر وغيرها من التصانيف النافعة⁽¹⁾.

2- التعريف بالكتاب:

طبعاته: طبع بتحقيق علي حسين البواب، دار الوطن - الرياض، ط1، 1997 م.

موضوعه: اعتمد فيه الإمام ابن الجوزي رحمه الله على كتاب أبي نصر الحميدي (الجمع بين الصحيحين)، وسار على ترتيب الحميدي للمسانيد، والأحاديث داخل كل مسند، والمشكل عنده قد يكون في اللفظ أو في المعنى أو في الرواية أو الراوي، وقد أفاد منه كثيراً من جاء بعده، وعلى رأسهم الحافظ ابن حجر في الفتح⁽²⁾، وطريقة ابن الجوزي رحمه الله أنه يبدأ مسند كل صحابي بقوله: كشف المشكل من مسند⁽³⁾.

وقد أشار في مقدمة كتابه إلى السبب المباشر الذي حرك همته لتأليف هذا الكتاب، وهو أن سائلأً سأله ذلك، قال: "فأنعمت له، وظننت الأمر سهلاً، فإذا نيل سهيل أسهل"⁽⁴⁾ .⁽⁵⁾ كما أشار إلى أنه سيعني بكشف الإشكال المعنوي، لكون الحاجة إليه أمس، والعناية به أحدر وأحق، خاصةً وأن الحميدي قد ألف كتاباً في شرح غريب مفردات أحاديث الصحيحين فسد هذه الثغرة⁽⁶⁾.

مميزات الكتاب:

. أنه خاص بالصحيحين، فلم يدخل فيه حديثاً ليس فيهما أو في أحدهما.
تنوّعت مسائله وأحاديثه لتشمل فنوناً متعددة، وقد نال الفقه منها بحظ وافر.

(1) تنظر ترجمته في: وفيات الأعيان لابن خلكان (140/3)، والسير للذهبي (21/365)، وذيل طبقات الحنابلة لابن رجب (1/399) وغيرها من المصادر.

(2) ينظر مقدمة المحقق، (1/44).

(3) ينظر مقدمة المحقق.

(4) سهيل: نجم من النجوم.

(5) كشف المشكل (1/6).

(6) انظر: كشف المشكل (1/6)، وكتاب الإمام الحميدي مطبوع متداول، وعنوانه: "تفسير غريب ما في الصحيحين".

. شرح الألفاظ الغريبة، مع العناية بضبط اللفظة، وذكر تصاريفها واشتقاقاتها، وبيان دلالتها بالاستشهاد على ذلك من أقوال أئمة اللغة، وأشعار العرب⁽¹⁾.

المأخذ على الكتاب:

. لم يستوعب جميع المشكل، خاصة ما يتعلق منه بالعقيدة، حيث لم يذكر منه إلا شيئاً قليلاً بالنسبة لما ترك

. قد يورد الحديث لا لشكال فيه، وإنما ليستخرج منه فائدة معينة⁽²⁾، وقد يذكر الحديث ليوضح فيه معنى كلمةٍ غريبة فقط، ومن أمثلة ذلك: قال في مسند عبادة بن الصامت: "وفي الحديث الثاني: (من تعارَ من الليل) يعني استيقظ"⁽³⁾. وفي مسند أبي بن كعب رضي الله عنه قال: "وفي الحديث الرابع: (لو اشتريت حماراً تركه في الرمضاء) يعني الحر"⁽⁴⁾، ومثلها كثير⁽⁵⁾.

ولذ قام بعض العلماء باختصار الكتاب، وقال: "رأيته يذكر فيه شيئاً من الأحاديث غير مشكل، أو مشكلاً ولا يأتي فيه بشيء شاف"⁽⁶⁾.

ثامناً: منهاج العوارف إلى روح المعرف في شرح مشكل الحديث⁽⁷⁾ للقاضي عياض (546هـ). وهو كتاب مختص بأحاديث التوحيد على غرار ما فعل ابن فورك بل جعله أصلاً وزاد عليه.

تاسعاً: التنبيهات المجملة على الموضع المشكلة⁽⁸⁾ للعلاني (761هـ)

[تعرض فيه لدفع بعض الإشكالات الواقعية في الصحيحين والسنن. كما قال. غير أنه أورد بعض أحاديث الموطأ ولم يتعرض لابن ماجه، وعددها 23 حديثاً].

عاشرًا: مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها لعبد الله بن علي القصيمي النجدي (1353هـ)⁽⁹⁾.

(1) انظر: مقدمة الكتاب (16/1).

(2) انظر: مقدمة الكتاب (16.15/1).

(3) كشف المشكل (81/2).

(4) كشف المشكل (70/2).

(5) انظر: مقدمة الكتاب للدكتور علي البواب (18/1).

(6) انظر: كشف الظنون (1495/2).

(7) حققه طارق بن محمد الطواوي في رسالة ماجستير، كلية دار العلوم بالقاهرة [غير مطبوع]

(8) طبعته مكتبة العلوم والحكم عام 1412هـ بتحقيق الدكتور مرزوق بن هيات الزهراني.

(9) طبع بتحقيق خليل الميس دار القلم، بيروت، ط1، 1405هـ

قال في مقدمته: "يحتوي هذا الكتاب على الأحاديث النبوية التي استشكلتها العلوم الحديثة من طبية وجغرافية وفلكلورية وحسية... وفيه بيانها بنفس العلوم الحديثة، وسيجد القارئ في الكتاب مثلاً حياً للدفاع عن نصوص الدين المقدسة، ومثالاً حياً للنقد الفلسفى العصرى".
وذكر فيه قرابة ثلاثة حديثاً ويورد علماً شبه المعارضين والمنكريين ثم يزيل الشبهة، وقلما يتعرض للأحاديث المتعارضة، لأنه لم يقصد للتوفيق بين الروايات نفسها.... [أحاديث غير مرتبة].

استطراد: وذكر بعض الباحثين⁽¹⁾ أن من صنف في مختلف الحديث الإمام علي بن المديني (291 هـ)، معتمداً على الحاكم في معرفة علوم الحديث حين سرد مصنفات ابن المديني وذكر منها "كتاب اختلاف الحديث خمسة أجزاء"⁽²⁾، والزركلي في الأعلام⁽³⁾، يقع في خمسة مجلدات ولم يوقف عليه⁽⁴⁾

قلت: والحق أنه كتاب ابن المديني المشار إليه ذكر باسم (اختلاف الحديث) ولا يمكن الجزم بحال بأن كتاب ابن المديني هذا في "مختلف الحديث"، فقد يطلق المحدثون "اختلاف الحديث" على طائفة من الأحاديث التي فيها اختلاف على الراوي، وهو من علم علل الحديث، وصنفت فيه الكثير من المصنفات منها: اختلاف حديث مالك للدارقطني، قال أبو داود: ابن المديني أعلم باختلاف الحديث من أحمد بن حنبل.

تنمية: ذكر الدكتور عبد المجيد محمود مجموعة أخرى من المصنفات في علم مختلف الحديث ومشكلاته منها⁽⁵⁾:

- .شرح مشكلات موطن مالك، برواية محمد بن الحسن، ملا علي سلطان الهرمي. مخطوط.
- .شرح مشكل الحديث والأثار لمحمد بن عبد الرحمن العلقي الشافعي. مخطوط.
- .بنات الأفكار في معاني الأخبار لابن طولون الحنفي (953هـ). مخطوط.

(1) انظر: حكيمه حفيظي، مختلف الحديث، (10).

(2) الحاكم، معرفة علوم الحديث، (71).

(3) الزركلي، الأعلام، (303/4).

(4) ينظر: الإمام علي بن المديني ومنهجه في نقد الرجال، إكرام الله إمداد الحق، دار البشرى الإسلامية، (269).

(5) أبو جعفر الطحاوى وأثره في الحديث، المكتبة العربية، القاهرة، 1975م، (276).

. أبكار الأفكار في مشكل الأخبار، مجهول، يشبه كتاب الطحاوي جدا ولعله مختصر منه .
مخطوط.

أهم الدراسات المعاصرة في علم مختلف الحديث ومشكله

- . مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين للدكتور نافذ حسين حماد، دار الوفاء، ط1، 1414هـ.
- . مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليين الفقهاء، أسامة بن عبد الله الخياط، دار الفضيلة، ط1، 1421هـ
- . علم مختلف الحديث ومشكله . بازمول [مطبوعة على الشبكة دون بيانات نشر]
- . الأحاديث المشكلة الواردة في تفسير القرآن الكريم عرض ودراسة . أحمد بن عبد العزيز بن مقرن القصیر . دكتوراه . دار ابن الجوزي)
- . منهج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث ، عبد المجيد محمد السوسوة ، دار النفائس ، عمان ، ط1 ، 1418هـ
- . مختلف الحديث . حكيمه حفيظي مذكرة لطلبة جامعة الأمير عبد القادر . الجزائر .
- . مختلف الحديث ومشكله عند ابن قتيبة . طه حمودي .
- . مختلف الحديث عند النووي من خلال شرحه على مسلم جمعا ودراسة مقارنة . منصور بن عبد الرحمن بن عقيل العقيل ، اشرف احمد بن نافع الموري (ماجستير) - جامعة ام القرى ، 1427هـ
- . منهج ابن بطال في تأويل مختلف الحديث من خلال شرحه على البخاري (كتاب الإيمان إلى الصلاة) . ماجستير . كلية العلوم الإسلامية . الجزائر
- . مختلف الحديث في صحيحي ابن خزيمة و ابن حبان رحمهما الله دراسة منهجية نقدية مقارنة . إفتخار أحمد كاكر . دكتوراه . إسلام اباد)
- . علم مختلف الحديث أصوله وقواعدـه . مقال . الدكتور شرف القضاة ، مجلة دراسات الجامعة الأردنية ، العدد 2 ، 2001م .
- . منهج الامام الطحاوي في دفع التعارض بين النصوص الشرعية من خلال كتابه (شرح مشكل الالثار) ، حسن عبد الحميد عبد الحكيم بخاري ، رسالة ماجستير ، جامعة ام القرى ، 1422هـ
- . الموازنة بين منهجي الإمام الشافعي وابن قتيبة من خلال كتابيهما اختلاف الحديث وتأويل مختلف الحديث . محمود الهباش . إشراف نافذ حسين حماد ، (ماجستير) الجامعة الإسلامية . غزه . 2001م

. منهاج الإمام البخاري في مختلف الحديث وأثره في فهم الحديث النبوى دراسةٌ تطبيقيةٌ في صحيح البخاري . متعب بن سالم بن جبر الخمشي، مؤتمر الانتصار للصحيحين . الجامعة الأردنية، 2010م.

. مختلف الحديث عند الإمام أحمد جمعاً ودراسة . عبد الله الفوزان . دكتوراه . المدينة المنورة .

. مختلف الحديث وجهود المحدثين . هادي روشو التونسي .

. عبد الله الحمادي . مختلف الحديث عند الإمام ابن عبد البر في كتابه التمهيد عرضاً ودراسة .

. دراسة نقدية في علم مشكل الحديث لإبراهيم العسعس ، المكتب الإسلامي ، بيروت ، ط 1 ،

1416هـ .

. دفع التعارض عن مختلف الحديث . لحسن مظفر الرز ومكتبة الذهبي ، أبو ظبي ، ط 1 ،

1406هـ .

. منهاج الإمام الشافعى في علم مختلف الحديث . د. الناجي لمين . الرباط (دون معطيات النشر)

. المنهج الإسلامي في علم مختلف الحديث . الأستاذ عبد اللطيف السيد علي سالم

. مختلف الحديث وأثره في أحكام الحدود والعقوبات . طارق الطوارى . رسالة دكتوراه . دار ابن

حزم . 2007م . أجوبة ابن القيم عن الأحاديث التي ظاهرها التعارض (في العقيدة والطهارة

والصلوة) ، د. محمد بن بخيت الحجيلي . رسالة دكتوراه .

. أحاديث العقيدة التي يوهم ظاهرها التعارض في الصحيحين ، سليمان الدبيخى .

. مباحث التعارض والترجح وتطبيقاتها عند الإمام الطحاوى (ماجستير .أصول فقه) . الجامعة

الإسلامية ببغداد 2009 . إعداد: حيدر عباس طارش المسعودي .

. وجوه الترجح الحديثية في شرح مشكل الآثار للطحاوى . للباحث: صالح حمد محمد الحواس ،

رسالة ماجستير في جامعة الملك سعود ، سنة 1417هـ

. مقدمات في علم مختلف الحديث . العويشر (مقال غير أكاديمي)

. منهاج الحافظ ابن حجر في تأويل مختلف الحديث وأثره في تفسير القرآن ونقد الحديث .

ناصيري محمد . جامعة محمد الأول ، كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، وجدة .

. مختلف الحديث ومشكله وأثره في اختلاف الفقهاء-دراسة تطبيقية على ابواب-الجهاد-الذبائح

والصيد-العقيدة-الاطعمة-والاشربة . إيمان الغزالي .

.منهج العلامة ابن عثيمين في مختلف الحديث دراسة تطبيقية نموذجية. د. عمر عبد الله المقبل

. مقال

منهج ابن حبان في مشكل الحديث في صحيحه، إبراهيم احمد العسعس، ماجستير، الأردن

.منهج الشافعي في ظاهرة مختلف الحديث عبد اللطيف السيد علي سالم

. مختلف الحديث عند الإمام الطحاوي في ضوء كتابه شرح معاني الآثار وديع عبد المعطي

ابداح

. الموازنة بين منهج الإمامين الشافعي وابن قتيبة من خلال كتابيهما – اختلاف الحديث وتأويل

. اختلاف الحديث وعناية المحدثين به، عبد الحميد مصطفى أبو شحادة، رسالة ماجستير،

1983م، مجلدين. جامعة الامام محمد بن سعود الإسلامية.

. ابن حزم ومنهجه في مختلف الحديث من خلال كتاب حجة الوداع

المحاضرة الرابعة

العلاقة بين علم مختلف الحديث وعلم مشكل الحديث

أولاً: تعريف مشكل الحديث

ثانياً: الفرق بين مختلف الحديث ومشكله

ثالثاً: التسوية بين مختلف الحديث ومشكل الحديث

رابعاً: مجال علم مختلف الحديث وميدانه

إن مشكل الحديث مما يلتبس كثيراً بمختلف الحديث، ولذلك وجدنا مع ضمهما في مصنف واحد أو جعلهما علماً واحداً، ذلك أن الجامع بينهما هو الإشكال الذي يعرض للناظر في الحديث، ثم إن كلا العلمين من باب التعارض بين الأدلة، وهو باب واسع وفيه أقسام: قال الشوكاني: وأقسام التعادل والترجح بحسب القسمة العقلية عشرة، لأن الأدلة أربعة: الكتاب، والسنة، والإجماع، والقياس.

فيقع التعارض بين الكتاب والكتب، وبين الكتاب والسنة، وبين الكتاب والإجماع، وبين الكتاب والقياس، فهذه أربعة.

ويقع بين السنة والسنة، وبين السنة والإجماع، وبين السنة والقياس، فهذه ثلاثة. ويقع بين الإجماع والإجماع، وبين الإجماع والقياس، وبين القياسيين، وهذه ثلاثة، والجميع عشرة⁽¹⁾.

أولاً: تعريف مشكل الحديث

1- لغة: **المُشَكَّل** في اللغة: المُخْتَلِطُ والمُلْتَبِسُ، يقال: (أشكل الأمر: التبس)⁽²⁾ و (أشكل علىِ الأمر، إذا أختلط). وأشكلت علىِ الأخبار وأحلكت: بمعنى واحد⁽³⁾

2- اصطلاحاً: عرف الدكتور نور الدين عتر مشكل الحديث بأنه: " ما تعارض ظاهره مع القواعد فأوهم معنى باطلًا، أو تعارض مع نص شرعي آخر "⁽⁴⁾، وعلى هذا المعنى كان ابن قتيبة وابن فورك.

وعرفه الدكتور نافذ حماد بأنه: " الآثار المرورية عن رسول الله ﷺ بالأسانيد المقبولة التي نقلها ذtero التثبت فيها والأمانة عليها، وحسن الأداء لها، ويوجد فيها أشياء سقطت معرفتها والعلم بما فيها عن أكثر الناس "⁽⁵⁾.

وعرفه الدكتور أسامة خياط بأنه: " أحاديث مرورية عن رسول الله ﷺ بأسانيد مقبولة يوهم ظاهرها

(1) إرشاد الفحول إلى تحقيق الحق من علم الأصول (258/2).

(2) القاموس المحيط (1317).

(3) لسان العرب (11/357).

(4) منهج النقد في علوم الحديث، (377).

(5) مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين، نافذ حماد، (18).

معاني مستحيلة أو معارضة لقواعد شرعية ثابتة "(1).

قال العويسز: وأما في اصطلاح أهل الحديث فيمكن تعريفه بأنه: الحديث الذي لم يظهر المراد منه لمعارضته مع دليل آخر صحيح"(2).

ثانياً: الفرق بين مختلف الحديث ومشكله

1. الفرق بين المختلف والمشكل من حيث سبب الاستشكال والتعارض

الإشكال في الحديث والالتباس فيه إنما يقع إما من جهة تعارض حديثين أو أكثر في الظاهر، وهذا مجال بحثه علم مختلف الحديث، وفيه صنف الإمام محمد بن إدريس الشافعي كتابه "اختلاف الحديث" وإنما يقع الإشكال واللبس من جهة تعارض الخبر مع غيره من الأدلة الشرعية أو العقلية أو الحسية ونحوها، أو من جهة دلالة اللفظ على المعنى المراد، فقد يشكل على الناظر مدلول اللفظ بسبب خفاء الدلالة وعدم ظهورها، وليس من شرطه وجود حديث آخر يعارض الأول، ويطلق عليه مشكل الحديث.

فمشكل الحديث أعم من مختلف الحديث، وقد يطلق على الكل مشكل الحديث باعتبار الإشكال الحاصل دون النظر إلى طبيعته، وعلى هذا جاء كتاب أبي جعفر الطحاوي رحمه الله "مشكل الآثار".

2. الفرق بين مشكل الحديث ومختلفه من حيث الحكم

الخلاف الواقع بين مختلف الحديث يرفع إما بالجمع والتوفيق أو النسخ أو الترجيح، أما في مشكل الحديث فإن رفع الإشكال ليس له قاعدة مطردة تدرج تحتها كل الحالات بل حكمه "النظر في المعاني التي يحتملها اللفظ وضبطها، ثم الاجتهد في البحث عن القرائن التي يمكن

(1) مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليين، (32).

(2) لم أجد من نص على تعريف المشكل في اصطلاح المحدثين، إلا بعض الباحثين المعاصرین، مثل د. نافذ حسين حماد في كتابه (مختلف الحديث)، و د. أسامة بن عبد الله خطاط، وقد اعتمدَا في تعريفهما للمشكل على قول الإمام أبي جعفر الطحاوي رحمه الله في كتابه شرح مشكل الآثار(1/6):(إني نظرت في الآثار المروية عنه بالأسانيد المقبولة التي نقلها ذtero التثبت فيها، والأمانة عليها، وحسن الأداء لها، فوجدت فيها أشياء مما يسقط معرفتها، والعلم بما فيها عن أكثر الناس، فمال قلبي إلى تأملها، وتبیان ما قدرت عليه من مشكلها، ومن استخراج الأحكام التي فيها، ومن نفي الإحالةات عنها). انتهى كلام العسوس

بواسطتها معرفة المراد من بين تلك المعاني المرادة في اللفظ، حتى ينسجم مع نصوص التشريع الإسلامي وقواعده⁽¹⁾.

ثالثاً: التسوية بين مختلف الحديث ومشكل الحديث

يرى بعض الباحثين التسوية بين مختلف الحديث ومشكله، قال الدكتور شرف القضاة عن مختلف الحديث: "ويسعى مشكل الحديث، ولا فرق بينهما على الصحيح خلافاً لمن فرق بينهما من المتأخرین⁽²⁾... وال الصحيح أنهما علم واحد وأنه لا فرق بينهما لما يلي: أن اللغة العربية لا تقتضي التفريق بينهما في المعنى⁽³⁾. أن السابقين من العلماء لم يفرقوا بينهما في الاصطلاح لا نظرياً ولا تطبيقياً، وهذا هو واقع المصنفات في هذا العلم.

ولئن كان هذا التفريق متفقاً مع واقع كتاب "اختلاف الحديث للشافعي" فإن الشافعي لم يصرح بهذا الفرق، وإنما وضع في كتابه الاختلاف الذي يعني باعتباره فقهما وهو الاختلاف بين الأحاديث المتعارضة، كما أن هذا التفارق لا يتفق مع واقع الكتب الأخرى، فهذا ابن قتيبة قد جعل أكثر ما في كتابه "تأويل مختلف الحديث" من تعارض الحديث ظاهرياً مع العقل، وهذا لا يتفق مع تعريف بعض المتأخرین. وكذلك الطحاوي يكاد يكون كتابه كله "مشكل الآثار" في اختلاف الأحاديث مع بعضها، وهذا لا يتفق أيضاً مع تفريق بعض المتأخرین... وهكذا فالفارق في المضمون بين كتب مختلف وكتب

(1) منهج التوفيق والترجيح، السوسوة، (58)، وانظر: تفسير النصوص، (283/1).

(2) من الذين فرقوا بين مختلف ومشكل الشيخ محمد السماحي في كتابه "المنهج الحديث في مختلف الحديث" (123)، والدكتور عبد المجيد محمود في كتابه "أمثال الحديث" (63).

(3) أرى بينهما فرقاً، فالمختلف لغة مشتق من الاختلاف، بينما المشكل لغة مشتق من الإشكال، وهو الالتباس، وقد يكون الالتباس دون اختلاف، والله أعلم.

المشكل على الصحيح، وإلى عدم التفريق بينهما ذهب المقدمون وكذلك جمهور المتأخرین
والمعاصرین⁽¹⁾.⁽²⁾

ولذلك عرف مختلف الحديث بأنه: الحديث الذي يخالف دليلاً عقلياً أو شرعاً أو حسياً⁽³⁾.
وإذا اعتبرنا أن هذا التفريق منهجي فلا بأس بذلك.

رابعاً: مجال علم مختلف الحديث وميدانه

أفرد ابن الصلاح في علوم الحديث نوعاً خاصاً بمختلف الحديث عنون له "معرفة
مختلف الحديث" قال فيه أعلم أن ما يذكر في هذا الباب ينقسم إلى قسمين:
أحدهما: أن يمكن الجمع بين الحديثين ولا يتعدى إبداء وجهي تنافيهما، فيتعين حينئذ
المصير إلى ذلك والقول بهما معاً والثاني: أن يتضاداً بحيث لا يمكن الجمع بينهما، وذلك على
ضربين:

أحدهما: أن يظهر كون أحدهما ناسخاً والآخر منسوباً، فيعمل بالناسخ ويترك المنسوخ.
والثاني: أن لا تقوم دلالة على أن الناسخ أبهما والمنسوخ أبهما، فيفزع حينئذ إلى الترجيح ويعمل
بالأرجح منهما والأثبت⁽⁴⁾.

وهذا الذي ذكره ابن الصلاح وسار عليه جماعة من أهل العلم يشمل ما أمكن فيه الجمع بين
الأحاديث المتوجه تعارضها، وما تعذر فيصار فيه إلى النسخ أو الترجح.

وهذا ظاهر صنيع الإمام الشافعي في اختلاف الحديث، وابن قتيبة في "تأويل مختلف الحديث
" فإنهما قد صارا في طائفة من الأحاديث إلى القول بالنسخ، وفي أخرى إلى القول بالترجح⁽⁵⁾.

(1) من الذين لم يفرقوا بينهما: الشيخ محمد أبو زهو في كتابه "الحديث والمحدثون" ، (471)، والدكتور محمد عجاج الخطيب في كتابه "أصول الحديث" (283)، والدكتور نور الدين عتر في كتابه "منهج النقد في علوم الحديث" ، والدكتور صبحي الصالح في كتابه "علوم الحديث ومصطلحه" ، (111).

(2) شرف القضاة، علم مختلف الحديث أصوله وقواعده، (4)، (5).

(3) شرف القضاة، علم مختلف الحديث أصوله وقواعده، (7).

(4) المقدمة، (168).

(5) انظر: المنهج المقترن، (237).

بينما قصر الحافظ ابن حجر مختلف الحديث على ما أوهم التعارض وأمكن فيه الجمع فقال:
" ثم المقبول إن سلم من المعارضة فهو الحكم، وإن عورض بمثله فإن أمكن الجمع فهو
مختلف الحديث، أو لا وثبت المتأخر فهو الناسخ والآخر المنسوخ، وإلا فالترجح "⁽¹⁾.
وتوسط الإمام النووي فحصره على ما أمكن فيه الجمع أو الترجح فقط، دون النسخ فقال في
تعريفه: " هو أن يأتي حديثان متضادان في المعنى ظاهراً فيوفق بينهما أو يرجح أحدهما "⁽²⁾.
تنبيه: النسخ في الحقيقة هو مسلك من مسلك دفع التعارض بين مختلف الحديث، إضافة
إلى مسلكي الجمع والترجح، فهو من مباحثه، إلا أنه قد استقل بذاته وصنفت فيه التصانيف
الخاصة

قال السخاوي: " وكان الأنسب عدم الفصل بينه. أي مختلف الحديث. وبين الناسخ والمنسوخ،
فكل ناسخ ومنسوخ مختلف ولا عكس "⁽³⁾.

(1) النخبة، (31).

(2) التقريب والتيسير، النووي، (90).

(3) فتح المغيث، (46/4).

المحاضرة الخامسة

أسباب التعارض الظاهري بين الأحاديث ووقوع الاستشكال

أولاً: عدم ثبوت الخبر المعارض

ثانياً: إذا كانت الأخبار المتعارضة مقبولة

1 - ما يرجع إلى النص (الحديث) وملابساته

أ. اختلاف الرواية في التحمل

ب. اختلاف الرواية في الأداء

2 - ما يرجع إلى الناظر (المجتهد)

أ. الاختلاف في دلالات الألفاظ من حيث العموم

والخصوص

ب. الجهل بالناسخ والنسوخ

ج. الجهل بتغير الأحوال

يمكن البحث في أسباب استشكال الأخبار الناشئ عن تعارضها الظاهري في حالين: الحالة الأولى، وهي حالة عدم ثبوت الخبر المعارض، والثانية: حالة ثبوت الأخبار كلها ودخولها في دائرة المقبول.

أولاً: عدم ثبوت الخبر المعارض

ويكون سبب التعارض في هذه الحال أن أحد الخبرين ليس من كلامه ﷺ، قال ابن القيم رحمه الله حيث قال: " لا تعارض بحمد الله بين أحاديثه الصحيحة فإذا وقع التعارض فإما أن يكون أحد الحديثين ليس من كلامه ﷺ وقد غلط فيه بعض الرواة مع كونه ثقة ثبتا، فالثقة يغلط ... وأما حديثان صحيحان صريحان متناقضان من كل وجه ليس أحدهما ناسخاً للآخر فهذا لا يوجد أصلا، ومعاذ الله أن يوجد في كلام الصادق المصدوق الذي لا يخرج من بين شفتيه إلا الحق، والآفة من التقصير في معرفة المنقول والتمييز بين صحيحه ومعلوله⁽¹⁾.

ثانياً: إذا كانت الأخبار المتعارضة مقبولة

فأسباب الاستشكال والتعارض الظاهري عند التحقيق نجد أن قسماً منها يرجع إلى النص (الحديث) وملابساته، وقسم منها يرجع إلى الناظر (المجتهد).

1 - ما يرجع إلى النص (الحديث) وملابساته

والنظر هنا يكون في كيفية تحمل النص وأدائه واختلاف النقلة في ذلك:
أ. اختلاف الرواية في التحمل:

قال الشافعي رحمه الله: " ويحدث عنه الرجل الحديث قد أدرك جوابه ولم يدرك المسألة، فيidel على حقيقة الجواب بمعرفته السبب الذي يخرج عليه الجواب "⁽²⁾، ومثل له الشافعي بالآتي:

حديث عبادة بن الصامت: سمعت رسول الله ﷺ ينوي عن بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة والبر بالبر والشعير بالشعير والتمر بالتمر والملح بالملح إلا سواء بسواء عينا زاد أو ازداد فقد أربى "⁽³⁾.

(1) زاد المعاد في هدي خير العباد، ابن القيم، تحقيق شعيب الأرناؤوط، مؤسسة الرسالة، 1986م، (4/134).

(2) الرسالة، (213).

(3) مسلم (5/43-587).

وحيث أن عباس قال أخبرني أسامة بن زيد أن النبي ﷺ قال: لا ربا إلا في النسيئة ⁽¹⁾. فظاهر الخبر الأول أفاد تحريم التفاضل في بيع الشيء بجنسه، وأفاد خبر ابن عباس أنه لا ربا إلا النساء.

وللأئمة في الجمع بين هذين الخبرين مسالك متعددة ⁽²⁾، وسنسوق مسلك الشافعي في دفع التعارض وليس القصد ترجيح مسلكه فهذا ليس من مقاصد بحثنا، وإنما من باب التأصيل لمسألة "معرفة اختلاف التحمل وأثرها في دفع التعارض"، وأنه ملحوظ معتبر عند الأئمة. فالشافعي رحمه الله وفق بين الخبرين بأن: أسامة في حديثه قد يكون سمع من رسول الله ﷺ إنما الربا في النسيئة إجابة على سؤال وجه إليه حول التفاضل في صنفين مختلفين مثل بيع الذهب بالورق، والتمر بالحنطة، أو ما اختلف جنسه متفاضلا، فروع الجواب ولم يرو المسألة، وأن تكون المسألة قد سبقته بهذا، وأدرك الجواب، فروع الجواب ولم يحفظ المسألة أو شك فيها، لأن حديث أسامة ليس فيه ما ينفي هذه الاحتمالات عنه ⁽³⁾.

ب. اختلاف الرواة في الأداء:

فقد يؤدي بعض الرواية الخبر كاملا، ويرويه غيره مختصرا، أو يقتصر على بعضه دون بعض، وقد يؤديه بعضهم بلفظه، وغيره بالمعنى.... وغيرها من تصرفات النقلة في الأخبار.

قال الشافعي رحمه الله: "ويُسأل عن الشيء فيجيب على قدر المسألة، ويؤدي عنه المخبر عنه الخبر متقصّي والخبر مختصرا، والخبر فيأتي ببعض معناه دون بعض" ⁽⁴⁾.

وقد مثل الشافعي لهذه المسألة بالأحاديث التي وردت في خطبة الرجل على خطبة أخيه بحديث: عن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: "لا يخطب أحدكم على خطبة أخيه" ⁽⁵⁾، وعن أبي هريرة مثلا. ثم قال الشافعي: وقد زاد بعض المحدثين "حتى يأذن أو يتراك" ⁽⁶⁾.

(1) البخاري (3/74-1596)، ومسلم (5/49).

(2) ينظر للاستزادة في مسالك دفع التعارض بين هذين الخبرين، السوسوة، (89-93).

(3) اختلاف الحديث للشافعي، ص 146. 148 نقلًا عن السوسوة، (91).

(4) الرسالة، (213).

(5) البخاري (3/69-1408)، ومسلم (4/135).

(6) اختلاف الحديث، 179، وانظر فتح الباري، (4/353).

ف الحديث أبي هريرة الذي فيه الزيادة دل على تحريم خطبة المسلم على خطبة أخيه حتى يأذن الثاني للأول أو يترك، بخلاف حديث ابن عمر.

قال الشافعي في بيان سبب الخلاف بين الخبرين: "وقول من زاد في الحديث حتى يأذن أو يترك لا يحيل من الأحاديث شيئاً إذا خطتها رجل فأذنت في إنكاحه ثم ترك نكاحها وأذن لخطابها جاز لغيره أن يخطتها وما لم يفعل لم يجز [ثم يقول] فإن قال قائل فمن أين ترى هذا كان في الرواية هكذا؟ قيل والله أعلم إما أن يكون محدث حضر سائلاً سأله رسول الله ﷺ عن رجل خطب امرأة فأذنت فيه فقال رسول الله ﷺ: "لا يخطب أحدكم على خطبة أخيه" يعني في الحال التي سأله فيها على جواب المسألة، فسمع هذا من النبي ﷺ ولم يحك ما قال السائل، أو سبقته المسألة وسمع جواب النبي ﷺ فاكتفى به وأداه ويقول رسول الله ﷺ لا يخطب أحدكم على خطبة أخيه إذا أذنت أو كان حال كذا، فأدلى بعض الحديث ولم يؤد ببعضه أو حفظ ببعضه وأدلى ما يحفظه ولم يحفظ ببعضه فأدلى ما أحاط بحفظه، ولم يحفظ ببعضه فسكت عما لم يحفظ، أو شك في بعض ما سمع فأدلى ما لم يشك فيه وسكت عما شك فيه منه، أو يكون فعل ذلك من دونه ممن حمل الحديث عنه.

وقد اعتبرنا عليهم وعلى من أدركنا فرأينا الرجل يسأل عن المسألة عنده حديث فيها فيأتي من الحديث بحرف أو حرفين يكون فيما عنده جواب لما يسأل عنه ويترك أول الحديث وأخره، فإن كان الجواب في أوله ترك ما بقي منه وإن كان جواب السائل له في آخره ترك أوله، وربما نشط المحدث فأتى بالحديث على وجهه ولم يبق منه شيئاً، ولا يخلو من روى هذا الحديث عن النبي ﷺ عندي والله أعلم من بعض هذه المعاني" ⁽¹⁾.

2 - ما يرجع إلى الناظر (المجهد)

قال ابن تيمية: "قد يشكل على كثير من الناس نصوص لا يفهمونها فتكون مشكلة بالنسبة إليهم، لعجز فهمهم عن معانها" ⁽²⁾. فالتعارض يكون في فهم السامع لا في نفس كلامه ﷺ فيحمل كلامه على غير ما أراده.

وقال المعلمي: "واعلم أن الناس تختلف مداركهم وأفهامهم وآراؤهم، ولا سيما في ما يتعلق بالأمور الدينية والغيبية لقصور علم الناس في جانب علم الله تعالى وحكمته... وكذلك استشكل

(1) اختلاف الحديث للشافعي، (181)

(2) مجموع الفتاوى، (307/17)

كثير من الناس كثيراً من الأحاديث الثابتة عن النبي ﷺ... وهذا يتبيّن أن استشكال النص لا يعني بطلانه⁽¹⁾.

ويندرج تحت هذا المبحث أنواع:

أ. الاختلاف في دلالات الألفاظ من حيث العموم والخصوص:

. العموم والخصوص المطلق: في بين العام والخاص تعارض ظاهري، يزول بحمل العام على الخاص.

يقول الشافعي: "رسول الله ﷺ عربي اللسان والدار فقد يقول القول عاماً يريد به العام وعاماً يريد به الخاص، كما وصفت لك في كتاب الله وسنه رسول الله ﷺ قبل هذا"⁽²⁾، وقال أيضاً: "ويسن بلفظ مخرجه عام جملة بتحريم شيء أو بتحليله، ويسن في غيره خلاف الجملة، فيستدل على أنه لم يرد بما حرم ما أحل ولا بما أحل ما حرم"⁽³⁾.

والأمثلة في العموم والخصوص المطلق كثيرة، ينظر: المثال المذكور في مسلك الجمع من هذه المطبوعة

. العموم والخصوص الوجهي: يعني أن كلاً من الحديثين عام من وجهه، خاص من وجه آخر، فالخلاف في أيهما يخصص الآخر، قال أبو حامد الغزالى في المرتبة الثالثة من مراتب التعارض: "أن يتعارض عمومان فيزيد أحدهما على الآخر من وجه وينقص من وجه"⁽⁴⁾.

قال الشافعى: "ويسن سنّة في نصٍ معناه فيحفظها حافظ ويسن في معنى يخالفه في معنى ويجامعه في معنى: سنّة غيرها لاختلاف الحالين، فيحفظ غيره تلك السنّة فإذا أدى كلُّ ما حفظ رأه بعض السامعين اختلافاً وليس منه شيء مختلف"⁽⁵⁾.

مثاله: ما رواه ابن عباس أن النبي ﷺ قال: "من بدل دينه فاقتلوه"⁽⁶⁾، هذا الحديث يعارضه حديث

(1) الأنوار الكاشفة لما في كتاب أضواء على السنّة من الزلل والتضليل والمجازفة (223).

(2) الرسالة، (213).

(3) الرسالة، (213).

(4) المستصفى، (148/2).

(5) الرسالة للشافعى، (214).

(6) البخارى (3017-61/4).

عبد الله بن عمر أن النبي ﷺ: "نهى عن قتل النساء" ⁽¹⁾.
فالأول عام في الرجال والنساء خصاًص بأهل الردة، والثاني عام في الحربيات والمرتدات خاص في النساء.

فمذهب الجمهور أن الأول (من بدل دينه) مخصوص للثاني، فلا تقتل المرأة إلا إذا ارتدت.
وذهب الحنفية إلى أن الثاني (النهي عن قتل النساء) مخصوص للأول، يقتل المرتد مالم يكن
امرأة ⁽²⁾.

ب. الجهل بالناسخ والمنسوخ:

فقد يخفى على بعض أهل العلم الناسخ أو المنسوخ في الأخبار، قال الشافعي: "ويسن السنة ثم ينسخها بسنّته، ولم يدع أن يُبيّن كلما نسخ من سنّته بسنّته، ولكن ربما ذهب على الذي سمع من رسول الله بعض علم الناسخ أو علم المنسوخ، فحفظ أحدهما دون الذي سمع من رسول الله الآخر، وليس يذهب ذلك على عامتهم حتى لا يكون فيهم موجودا إذا طلب" ⁽³⁾.

مثاله: ما ورد عن ابن مسعود أنه كان يطبق ⁽⁴⁾ بين يديه إذا ركع، ويقول "هكذا فعل رسول الله ﷺ" ⁽⁵⁾، وهذا الخبر يعارضه ما رواه أبو مسعود عقبه بن عمرو أنه ركع ووضع يديه على ركبتيه... الحديث، ثم قال: "هكذا رأينا رسول الله ﷺ يصلي" ⁽⁶⁾.

قال الترمذى: التطبيق منسوخ عند أهل العلم، لا اختلاف بينهم في ذلك، إلا ما روى عن ابن مسعود وبعض أصحابه أنهم كانوا يطبقون ⁽⁷⁾ لأنهم لم يبلغهم الناسخ، روى مصعب بن سعد قال: "صليت إلى جنب أبي، فطبقت بين كفي، ثم وضعتهما بين فخذي، فنهاني أبي وقال: كنا نفعله فنهيننا عنه، وأمرنا أن نضع أيدينا على الركب" ⁽⁸⁾.

(1) البخاري (4/61-144) ومسلم (5/1744).

(2) لمزيد من التفصيل ينظر: السوسوة، (102 - 105).

(3) الرسالة، (214).

(4) التطبيق: هو الإلتصاق بين باطنى الكفين حال الركوع، وجعلهما بين الفخذين (نيل الأوطار، 2/244).

(5) مسلم (2/69-534).

(6) أبو داود (1/322-863).

(7) جامع الترمذى، (2/44).

(8) البخاري (1/157-790)، ومسلم (2/69-535).

ج. الجهل بـ تغـاير الأحوال:

فقد تتغـاير أحكـام النـبـي ﷺ لـتغـاير الأحوال، فـيـأـتي من لا يـفـهـم أو لا يـدرـك تـغـاير الأحوال فيـظـنـ أنـ بـيـنـ الـحـدـيـثـيـنـ تـعـارـضـاـ، قـالـ الشـافـعـيـ: " وـيـسـنـ فـيـ الشـيـءـ سـنـةـ وـفـيـماـ يـخـالـفـهـ أـخـرـيـ، فـلـاـ يـخـلـصـ بـعـضـ السـامـعـيـنـ بـيـنـ اـخـتـلـافـ الـحـالـيـنـ الـتـيـنـ سـنـ فـيـمـاـ " ⁽¹⁾.

مثالـهـ: ما روـاهـ أـبـوـ هـرـيـةـ أـنـ النـبـيـ ﷺ قـالـ: " إـذـاـ اـشـتـدـ الـحـرـ فـأـبـرـدـواـ عـنـ الصـلـاـةـ إـنـ شـدـةـ الـحـرـ مـنـ فـيـحـ جـهـنـمـ " ⁽²⁾، يـعـارـضـهـ ما روـيـ عنـ خـبـابـ بـنـ الـأـرـتـ قـالـ: " شـكـونـاـ إـلـىـ رـسـوـلـ اللـهـ ﷺ حـرـ الـرمـضـاـنـ فـيـ جـبـاهـنـاـ وـأـكـفـانـاـ فـلـمـ يـشـكـنـاـ " ⁽³⁾.

وـقـدـ جـمـعـ الـأـئـمـةـ بـيـنـ الـحـدـيـثـيـنـ بـالـحـمـلـ عـلـىـ تـغـاـيرـ الـأـهـوـالـ، فـالـحـالـ الـتـيـ رـخـصـ فـيـهـاـ بـالـإـبـرـادـ هـيـ حـالـ الـحـرـ الشـدـيـدـ غـيـرـ الـمـحـتمـلـ، إـنـ شـدـةـ الـحـرـ مـذـهـبـةـ لـلـخـشـوـعـ، أـمـاـ الـحـالـةـ الثـانـيـةـ الـتـيـ لـمـ يـرـخـصـ فـيـهـاـ بـالـإـبـرـادـ فـهـيـ حـالـ اـحـتـمـالـ الـحـرـ، بـقـرـيـنـةـ أـنـ الـمـشـكـوـ مـنـهـ هـوـ شـدـةـ الـرمـضـاـنـ فـيـ الـأـكـفـ وـالـجـبـاهـ، وـهـذـهـ لـاـ تـذـهـبـ عـنـ الـأـرـضـ إـلـآـ خـرـ الـوقـتـ، وـهـوـ مـذـهـبـ الـأـحنـافـ وـالـشـافـعـيـةـ وـالـمـالـكـيـةـ وـالـجـنـابـلـةـ وـالـظـاهـرـيـةـ وـغـيـرـهـمـ " ⁽⁴⁾.

(1) الرـسـالـةـ، (214).

(2) البـخـارـيـ (533-113/1)، وـمـسـلـمـ (615-107/2).

(3) الـبـيـهـقـيـ، الـسـنـنـ الـكـبـرـيـ، (2702-104/2).

(4) يـنـظـرـ: السـوـسـوـةـ، (111-109).

الحاضرة السادسة

ترتيب مسالك دفع التعارض بين مختلف الحديث وأثر الاختلاف فيه

الطريقة الأولى: طريقة جمهور أهل العلم

الطريقة الثانية: طريقة السادة الحنفية

أولاً: أدلة الجمهور

ثانياً: أدلة الحنفية

ثالثاً: الرأي الراجح

أثر الاختلاف في مسالك دفع التعارض على الأحكام

اختلف الأئمة في ترتيب مسالك دفع التعارض، وكان لاختلافهم هذا أثر في الأحكام الفقهية التي وصلوا إليها، ويعد الدارسون لهذا الفن طریقتان مشهورتان في ترتيب المسالك، طريقة الجمهور، وطريقة الأحناف.

الطريقة الأولى: وهي طريقة جمهور أهل العلم⁽¹⁾، ويدفع فيها التعارض الظاهري بالترتيب الآتي:
الجمع ثم النسخ ثم الترجيح ثم التوقف⁽²⁾.

قال ابن حجر: "فصار ما ظاهره التعارض واقعاً على هذا الترتيب: الجمع إن أمكن فاعتبار الناسخ والمنسوخ، ثم الترجيح إن تعين، ثم التوقف عن العمل بأحد الحديثين"⁽³⁾.

الطريقة الثانية: وهي طريقة السادة الحنفية: ويدفع فيها التعارض بالترتيب الآتي:
النسخ ثم الترجيح ثم الجمع ثم التساقط (وهو العدول عن الدليلين إلى ما دونهما) ثم العمل بالأصل (أي تقرير الحكم على ما كان عليه قبل ورود الدليلين).

قال ابن الهمام الحنفي: "فحكمه النسخ إن علم المتأخر، وإلا فالترجح، ثم الجمع، وإلا تركاً إلى ما دونهما على الترتيب إن كان وإلا قررت الأصول"⁽⁴⁾.

أولاً: أدلة الجمهور

. الجمع بين الأخبار إعمال لجميعها، بخلاف الترجح أو النسخ، والأصل في الأدلة الإعمال لا الإهمال⁽⁵⁾.

(1) ينظر: الرسالة للشافعي (341-342)، قواطع الأدلة في الأصول (404/1)، مجموع الفتاوى (20/247)، إعلام الموقعين (2/425)، المواقفات (4/294)، التقييد والإيضاح (2/844)، تدريب الرواية (2/175)، فتح المغيث بشرح ألفية الحديث (3/474)، منهج التوفيق والترجح بين مختلف الحديث (113) مختلف الحديث، أسامة خياط، (125).

(2) ونسب بعضهم إلى الأصوليين تقديم الترجح على النسخ، قال شرف القضاة: "أما رأي جمهور الأصوليين فإنه قدم الترجح على النسخ والأقرب للصواب هو العكس" ينظر (علم مختلف الحديث أصوله وقواعد) وينظر: نافذ حماد، مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين، ص 133.

(3) نزهة النظر، (39)، وانظر: فتح المغيث، (3/78).

(4) تيسير التحرير، (3/137).

(5) التمهيد في تخرج الفروع على الأصول، الإسنوي، ص 506، وانظر: الأشباه والناظر، السيوطي، (128).

. احتمال وقوع الخطأ في دفع التعارض بالنسخ أو الترجيح أكثر من احتمال وقوعه في الدفع

بالجمل، ولذلك لما يقوم عليه النسخ من أسباب احتمالية، والترجح من مرجحات ظنية⁽¹⁾.

علق الدكتور شرف القضاة على رأي جمهور الأصوليين في تقديم الترجح على النسخ،

بقوله: والأقرب للصواب هو العكس لسبعين⁽²⁾:

أولهما: أن الترجح يفترض وجود خطأ في أحد الحديثين الصحيحين دون دليل، ومجرد التعارض لا يكفي دليلاً، لأنه قد يكون كلاهما صحيحاً ولكن أحدهما ناسخ للآخر، فالترجح أخذ بأحد الحديثين فقط، بينما نأخذ في النسخ بالحديثين معاً من حيث الرواية، وإن كنا نأخذ بالناسخ فقط من حيث الحكم.

ثانيهما: أن تقديم الجرح على النسخ معناه اشتراط أن يكون الناسخ أقوى من المنسوخ رغم كونهما قويين، وهذا مالم يقل به العلماء، ومن اشترط منهم أن يكون الناسخ أقوى إنما أرادوا أن لا ينسخ **الضعف الصحيح**، أو أن لا ينسخ الآحاد المتواتر، أما أن لا ينسخ الآحاد آحاداً أقوى منه فلا.

ولذلك اتفق العلماء على الأخذ بحديث جابر وقيصمة في عقوبة من عاد إلى شرب الخمر لا بحديث معاوية وغيره، وما ذلك إلا لأن حديثهما ناسخ لحديث غيرهما، مع أن حديث معاوية ومن معه أقوى باتفاق المحدثين.

فعن معاوية قال: قال رسول الله ﷺ: "من شرب الخمر فاجلدوه، فإن عاد في الرابعة فاقتلوه"

⁽³⁾

وعن جابر بن عبد الله عن النبي ﷺ قال: "إن من شرب الخمر فاجلدوه فإن عاد في الرابعة فاقتلوه" قال ثم أتى النبي ﷺ بعد ذلك برجل قد شرب الخمر في الرابعة فضربه ولم يقتله، وكذلك روى قبيصة بن ذؤيب عن النبي ﷺ نحو هذا، قال فرفع القتل، وكانت رخصة، قال الترمذى: والعمل على هذا عند عامة أهل العلم لا نعلم بينهم اختلافاً في ذلك في القديم والحديث⁽⁴⁾.

(1) السوسوة، (117).

(2) علم مختلف الحديث، شرف القضاة، ص 14.

(3) الترمذى، (1527. 114/3).

(4) الترمذى، (1527. 115/3).

ومعنى هذا أن الخبرين إذا صحا وتعارضا من كل وجه أي لم يمكن الجمع بينهما فيحمل المتأخر على كونه ناسخاً والمتقدم منسوخاً، وإلا يصار إلى الترجيح والذي هو في حقيقته إعلال للخبر المرجو ضمنياً، وليس في النسخ إعلال لأحد الخبرين.

ثانياً: أدلة الحنفية

1. **عمل الصحابة:** حيث كانوا إذا أشكل عليهم حديثان لجأوا إلى الترجح، وضربوا لذلك أمثلة منها ترجيح حديث عائشة في إيجاب الغسل من التقاء الختانين على حديث أبي سعيد "إنما الماء من الماء" ⁽¹⁾.

واعتراض: أن هذا دليل على مشروعية الأخذ بالترجح، وهذا مسلم، ولكنه لا يدل على تقديميه على الجمع، والأحاديث المذكورة لا يمكن الجمع بينها فكان لا بد من الترجح ⁽²⁾.

2. **الاجماع:** استدلوا بانعقاد الإجماع على تقديم الترجح ⁽³⁾.

واعتراض: إن أرادوا إجماع الأمة غير صحيح، وإن أرادوا إجماع الحنفية فليس بحجة على غيرهم، مع أن الحنفية ذاتهم اختلفوا في هذا ⁽⁴⁾.

3. **العقل:** المرجو في مقابل الراجح يفقد صفة الدليل والحجية فيجب العمل بالراجح ⁽⁵⁾.

والاعتراض: أن هذا إنما يتأنى ويصح في حالة تعارض الخبرين من حيث الثبوت وعدمه، لا مطلق التعارض.

كما يعتراض على الحنفية: في تقديمهم النسخ مطلقاً، بأن هذا التقديم إنما يصح في النسخ الصحيح، ولا يصح في غيره، وأما تقديمهم الترجح على الجمع، ففيه رد لأحد الحديثين دون دليل، وإهمال لدليل الأصل فيه الإعمال ⁽⁶⁾.

(1) المستصفى، (394/2)، وكشف الأسرار، (76/4).

(2) التعارض والترجح، البرزنجي، (291/1).

(3) فواتح الرحموت، (204/2).

(4) السوسوة، (120).

(5) فواتح الرحموت، (195/2)، والسوسوة، (120).

(6) شرف القضاة، (16).

ثالثاً: الرأي الراجح

من خلال الملاحظات السابقة يتبين لنا أن الراجح وهو اختيار شرف القضاة هو اتباع الترتيب التالي:

- 1 - ترجيح الثابت من الأحاديث على ما لا يثبت
- 2 - النسخ الصريح
- 3 - الجمع والتوفيق
- 4 - النسخ غير الصريح
- 5 - الترجيح
- 6 - التوقف

أثر الاختلاف في مسالك دفع التعارض على الأحكام

لاختلاف العلماء في مسالك دفع التعارض أثر في الفقه، وإليك بعض الأمثلة:

مثال 1: نصاب زكاة ما أخرجت الأرض

Hadith Sallam bin Abd Allah عن أبيه عن النبي ﷺ أنه قال: "فيما سقت السماء والعيون أو كان عثريا العشر، وما سقي بالنضح نصف العشر" ⁽¹⁾..... عارضه Hadith آخر وهو: Hadith Abi Saeed al-Hudri قال: قال رسول الله ﷺ: "ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة" ⁽²⁾. فالخبر الأول أفاد أن الزكاة تجب فيما تخرج الأرض قليلاً وكثيراً، والثاني لا تجب فيما دون خمسة أوسق فعلى مسلك الجمهور: يجمع بين الحديثين بحمل العام على الخاص، فلا تجب الزكاة فيما أخرجت الأرض فيما دون خمسة أوسق وتجب في الخمسة فصاعداً، قال ابن قدامة: "وهو قول سائر أهل العلم لا نعلم أحداً خالفهم إلا مجاهداً وأبا حنيفة ومن تابعه" ⁽³⁾.

(1) البخاري (1483-126/2).

(2) البخاري (2)، ومسلم (979-66/3)، (1447-116/2).

(3) المغني، (161/4).

وعلى مسلك الحنفية: فالعمل على الترجيح أولاً، فرجحوا الحديث الأول العام لأنه حديث مشهور على الثاني لأنه خبر آحاد، وعليه فإن الزكاة تجب فيما أخرجت الأرض قليله وكثيره، وتأولوا الحديث الخاص على زكاة التجارة، قال في المبسوط: "أبو حنيفة يقول تأويل الحديث في زكاة التجارة، فإنهم كانوا يتبايعون بالأوساق كما ورد به الحديث"⁽¹⁾.⁽²⁾

مثال 2: الأحاديث الواردة في استقبال القبلة عند قضاء الحاجة
مثاله: حديث أبي أيوب الأنباري أن النبي ﷺ قال: "إذا أتيتم الغائط فلا تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ولكن شرقوا أو غربوا"⁽³⁾ مع حديث ابن عمر: "ارتقيت فوق ظهر بيت حفصة لبعض حاجتي، فرأيت رسول الله ﷺ يقضي حاجته مستدبر القبلة مستقبل الشام"⁽⁴⁾.
فعلى مسلك الجمهور: يجمع بين هذين الحديثين بالحمل على اختلاف محل، فقالوا: بأن المنبي عنه إنما هو في الصحراء والأفنيّة، وأن الجواز إنما هو في البيوت وال محلات المعدة لذلك حيث يوجد حاجز وساتر، وهذا القول نسبة الحافظ ابن حجر إلى الجمهور⁽⁵⁾.

وعلى مسلك الحنفية: فالترجح مقدم، حيث يرجحون أحاديث النبي على أحاديث الإباحة إذا لم يعلم المتقدم من المتأخر، فقالوا بالتحريم مطلقاً، وهو المشهور عن أبي حنيفة وبعض الأئمة⁽⁶⁾

(1) المبسوط، السرخسي، (3/3).

(2) السوسوة، (125).

(3) البخاري (144/41)، ومسلم (154/1).

(4) البخاري (145/41)، ومسلم (155/1).

(5) نافذ حماد، (150).

(6) فتح الباري، ابن حجر، (1/296).

المحاضرة السابعة

مسالك (الأخذ بالقبول) و(النسخ الصريح) و(الجمع)

أولاً: رد الحديث الضعيف، والأخذ بالحديث الصحيح

والحسن

ثانياً: النسخ الصريح

ثالثاً: الجمع والتوفيق بين الدليلين

1- تعريف الجمع

2- نصوص الأئمة في تقرير هذا المسالك

3- شروط الجمع

أولاً: رد الحديث الضعيف، والأخذ بالحديث الصحيح والحسن (المقبول)

إن الحديث الضعيف الذي لا يخالف الصحيح أو الحسن لا يقبل على الرأي الصحيح- إلا بشروط، منها أن يندرج تحت أصل العام، أي أن يقويه أو يؤيده دليل قوي، فإن لم يندرج تحت أصل عام فلا يقبل، فكيف أن عارضه حديث قوي؟ إنه حينئذ أولى بعدم القبول لأنه أصبح شديد الضعف فهو ضعيف لذاته، وضعيف لمخالفته القوي، وهذا هو الحديث المنكر، ولا خلاف في عدم قبوله.

ومثاله: حديث مسح أسفل الخفين، فعن المغيرة بن شعبة أن ﷺ مسح أعلى الخف وأسفله

(1)

فهذا حديث ضعيف، وقد عارض حديثاً قوياً هو حديث علي قال: لو كان الدين بالرأي لكان أسفل الخف أولى بالمسح من أعلىه وقد رأيت رسول الله ﷺ يمسح على ظاهر خفيه⁽²⁾. فهنا لا يصح أن نحاول الجمع بين الحديثين، بل لا بد أن نرد الحديث الضعيف ونأخذ القوي فقط.

ومع هذا فقد ذهب بعض أهل العلم إلى العمل به كما حكى الترمذى، جاء في تحفة الأحوذى للمباركفوري: " وبه يقول مالك والشافعى وإسحاق) في موطاً الإمام مالك أنه سأله ابن شهاب عن المسح على الخفين كيف هو؟ فأدخل ابن شهاب إحدى يديه تحت الخف والأخرى فوقه ثم أمرهما. قال يحيى: قال مالك وقول ابن شهاب أحب ما سمعت إلى ذلك. انتهى. قال الحافظ ابن عبد البر في الاستذكار لم يختلف قول مالك أن المسح على الخفين على حسب ما وصفه ابن شهاب أنه يدخل إحدى يديه تحت الخف والأخرى فوقه إلا أنه لا يرى الإعادة على من اقتصر على ظهور الخفين إلا في الوقت، وأما الشافعى فقد نص أنه لا يجزئه المسح على أسفل الخف ويجزئه على ظهره فقط، ويستحب أن لا يقتصر أحد على مسح ظهور الخفين

(1) الترمذى، (97-141/1)، وقال أبو عيسى: وهذا قول غير واحد من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين ومن بعدهم من الفقهاء وبه يقول مالك والشافعى وإسحاق، وهذا حديث معلول لم يسنه عن ثور بن يزيد غير الوليد بن مسلم، قال أبو عيسى: وسألت أبا زرعة ومحمد بن إسماعيل عن هذا الحديث فقالا: "ليس صحيح لأن ابن المبارك روى هذا عن ثور عن رجاء بن حبيرة قال: حدثت عن كاتب المغيرة مرسل عن النبي ﷺ ولم يذكر فيه المغيرة .

(2) أبو داود (162-63/1)

وبطونها معاً كقول مالك، وهو قول عبد الله بن عمر ذكره عبد الرزاق عن ابن جريج عن نافع عن ابن عمر أنه كان يمسح ظهور خفيه وبطونهما كما نقله بعض العلماء في تعليقه على موطأ محمد عن الاستذكار، وقال الشاه ولـي الله الدهلوi في المسوى: قال الشافعى مسح أعلى الخف فرض، ومسح أسفله سنة، وقال أبو حنيفة لا يمسح إلا الأعلى".

ثانياً: النسخ الصريح

معلوم أن النسخ لا يكون في الأخبار، لأنها لا تحتمل إلا الصدق أو الكذب، وإنما يكون في الأحكام الشرعية من حلال وحرام وما شاكل ذلك، ويشترط لصحة هذه الطريقة شرطان هما:

- أ-أن يكون كل من الدليلين صحيحاً، فلا يصح أن يكون الناسخ أو المنسوخ ضعيفاً.
- ب-أن يصح بالناسخ رسول الله ﷺ أو أحد الصحابة رضي الله عنهم أجمعين.

إذا تحقق الشرطان فيؤخذ بالناسخ، ويترك الحكم المنسوخ ولا يجوز الجمع والتوفيق بين الناسخ والمنسوخ.

والنسخ الصريح ما كان بتصریح من النبي ﷺ، أو ما كان من أحد أصحابه رضوان الله عليهم. فمن الأمثلة على النسخ الصريح من النبي ﷺ حديث (نهيتكم عن زيارة القبور فزوروها، ونهيتكم عن لحوم الأضاحي فوق ثلات فأمسكوا ما بدار لكم، ونهيتكم عن النبيذ إلا في سقاء فاشربوا في الأسقية كلها ولا تشربوا مسکرا) ⁽¹⁾.

ومن الأمثلة على النسخ الصريح بتصریح من أحد الصحابة أحادیث زواج المتعة، فعن سبرة الجوني قال: أمرنا رسول الله ﷺ بالمتعة عام الفتح حين دخلنا مكة، ثم لم نخرج منها حتى نهانا عنها.

وفي رواية له: أن رسول الله ﷺ نهى عن المتعة وقال: ألا إنها حرام من يومكم هذا إلى يوم القيمة ⁽²⁾.

وهذا لا يصح إلا أن نأخذ الناسخ ونترك الحكم المنسوخ.

(1) مسلم (3/65-977).

(2) مسلم (4/134-1406).

ثالثاً: الجمع والتوفيق بين الدليلين

1- تعريف الجمع

لغة: مادة جمع من معانٍها:

ضم الشيء بتقرير بعضه من بعض، يقال جمعته فاجتمع (معجم مقاييس اللغة)
تأليف المتفرق: يقال جمع الشيء عن تفرق يجمعه جمعاً إذا ضمه وألفه (القاموس المحيط)
جمع بمعنى عزم، يقال جمع أمره أي عزم عليه، كأنه جمع نفسه له (مختار الصحاح)
اصطلاحاً: يمكن تعريفه بأنه:

بيان التألف ما بين ما ظاهره التعارض من الأحاديث ليعمل بهما معاً⁽¹⁾

2- نصوص الأئمة في تقرير هذا المسلك

يقول الشافعي: "ولم نجد عنه عَلَيْهِ الْكَلَمُ شيئاً مختلفاً فكشفناه، إلا وجدنا له وجه يحتمل به أن لا يكون مختلفاً"⁽²⁾.

وقال الخطيب البغدادي: "وكلما احتمل حديثان أن يستعملما معاً، استعملما معاً، ولم يعطل واحد منها الآخر"⁽³⁾.

قال البيضاوي: "إذا تعارض نصان فالعمل بهما من وجه أولى"⁽⁴⁾.... وغيرها كثير

3- شروط الجمع

ولكن لهذا الجمع شروط⁵ حتى يكون مقبولاً وهي:

أ. أن يكون الحديثان من الأحاديث المقبولة.

أما التساوي في القوة فليس بشرط عند الجمهور، فيكتفون بقيام أصل الحجية في كل واحد من المتعارضين دون اشتراط تساويهما، صرخ بهذا الكثير من الفقهاء وصنفهم دال على ذلك.
بخلاف الأحناف الذين يشترطون التساوي جرياً على أصلهم في تقديم الترجيح على الجمع،
فالمرجوح غير معتبر

(1) انظر تعريف السوسوة (134).

(2) الرسالة، (216).

(3) الفقيه والمتفقه، (222/4).

(4) المنهاج مع شرحه نهاية السول، (214/3).

(5) ينظر: عبد المجيد السوسوة، ص 135-146.

ب. أن لا يكون هناك نسخ صريح.

ج - أن يكون الجامع بين الحديثين من أهل الاجتهد العالمين بعلوم الحديث والفقه وأصوله المتضلعين في علوم العربية العارفين بدلائل ألفاظها واقفين على دقائق معانها، لأن الجمع بين الحديثين هو اجتهاد⁽¹⁾ في معرفة مدلول النص، قال ابن الصلاح: " وإنما يكمل للقيام به الأئمة الجامعون بين صناعتي الحديث والفقه الغواصون على المعاني الدقيقة "⁽²⁾.

د. أن لا يكون الجمع متکلفاً غير سائغ: باعتبار أن بعض صور الجمع بين متعارض الأخبار ضرب من التأويل، ومن شرط التأويل عدم التعسف والتکلف، يقول الشيخ طاهر الجزائري: " وإنما اشترطوا في مختلف الحديث أن لا يمكن الجمع فيه بغير تعسف، لأن الجمع مع التعسف لا يكون إلا بحمل الحديثين المتعارضين معاً أو أحدهما على وجه لا يوافق منهج الفصحاء فضلاً عن منهج البلغاء في كلامهم فكيف يمكن حينئذ نسبة ذلك إلى أفسح الخلق على الإطلاق، ولذلك جعلوا هذا في حكم ما لا يمكن فيه الجمع، وقد ترك بعضهم ذكر هذا القيد اعتماداً على كونه مما لا يخفى "⁽³⁾.

ه. أن لا يعارض الجمع نصاً شرعاً آخر أو حقائق عقلية أو حقائق علمية، لضرورة عدم التعارض بين الحقائق الثابتة.

فإذا اجتمعت هذه الشروط، فإن التعارض يكون ظاهرياً ويمكن إزالته، ويكون الجمع والتوفيق ممكناً

إما بتأويل⁽⁴⁾ أحد الدليلين حتى يتفق مع الآخر، أو بالحمل على اختلاف الحال أو المجل، أو بتخيير المكلف بالعمل بأحدهما.... وفق الصور الآتية:

(1) الاجتهاد نوعان: اجتهاد فيما لا نص فيه، ويتوصل فيه إلى الحكم بطريق القياس أو الاستحسان أو المصلحة المرسلة أو الاستصحاب، واجتهاد فيما ورد فيه النص، وذلك بهم دلالة النص واستنباط الحكم منه، والجمع

بين الأحاديث من النوع الثاني من الاجتهاد (السوسة، ص 153)

(2) المقدمة، (285).

(3) توجيه النظر، (224).

(4) ذكر الشرييف التلمساني أن أنواع التأويل ثمانية: الحمل على المجاز، الإضمار، التخصيص، الترادف، الاشتراك، التقبييد، التأكيد، التقديم والتأخير (مفتاح الوصول في بناء الفروع على الأصول ص 93)، ومن التأويل أيضاً: حمل الأمر على الندب والنبي على الكراهة.

المحاضرة الثامنة

صور الجمع والتوفيق بين الأحاديث

المتعارضة

1. الجمع بالتصييص
2. حمل المطلق على المقييد
3. التنويع أو التخيير
4. فهم أحدهما على الحقيقة والآخر على المجاز
5. فهم أحدهما على الصحة والآخر على الكمال
6. تقدير الكلمة يقتضيها المقام
7. الجمع باختلاف الحال
8. الجمع باختلاف محل
9. الجمع بحمل الأمر على الندب
10. الجمع بحمل النهي على الكراهة
11. الجمع بالأخذ بالزيادة

قد منا أن التعارض الظاهري يمكن دفعه وإزالته بالجمع والتوفيق بين الأدلة، وللجمع صور أشهرها:

1. الجمع بالتخصيص:

التخصيص: هو قصر العام على بعض أفراده (جمع الجوامع)
حديث سالم بن عبد الله عن أبيه عن النبي ﷺ أنه قال: "فيما سقت السماء والعيون أو كان عثريا العشر، وما سقي بالنضح نصف العشر" ⁽¹⁾.

عارضه حديث أبي سعيد أن النبي ﷺ قال: "ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة" ⁽²⁾
وجه التعارض: حديث سالم دل على وجوب الزكاة فيما تخرج الأرض قليلاً كان أم كثيراً، ودل الحديث الثاني أن الزكاة لا تجب فيما دون خمسة أوسق.

فجمع جمهور الأئمة (الشافعية والمالكية والحنابلة وظاهرية وغيرهم) بين الخبرين بحمل العام على الخاص، ولا تجب الزكاة فيما دون خمسة أوسق مما أخرجت الأرض.
قال ابن قدامة: وهو قول سائر أهل العلم ولا نعلم أحداً خالفهم إلا مجاهد وأبو حنيفة ومن

تابعه ⁽³⁾.

2 - حمل المطلق على المقيد:

المطلق هو الدال على الماهية من غير قيد يقلل من شيوخه
المقيد هو اللفظ الدال على الماهية بقيد يقلل من شيوخه
والفرق بين تخصيص العام وتقييد المطلق، أن تخصيص العام يتعلق بالذوات والأفراد،
بخلاف تقييد المطلق فهو يتعلق بالأوصاف.

. إذا تعارض حديثان أحدهما مطلق الدلالة والآخر مقيد الدلالة، فيصار إلى الجمع بحمل المطلق على المقيد.

مثاله: حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "لا تكذبوا علي فإنه من يكذب علي يلج النار" ⁽⁴⁾، عارضه حديث أبي هريرة حيث قال: قال رسول الله ﷺ: "من كذب

(1) البخاري (2/126-1483).

(2) البخاري (2/116-1447)، ومسلم (3/66-979).

(3) المغني، (4/161).

(4) البخاري (1/33-106).

علي متعمداً فليتبواً مقعده من النار " ⁽¹⁾ .

وجه التعارض: حديث علي مطلق في كل نوع من الكذب، وحديث أبي هريرة فيه تقييد للكذب بالتعمد.

فيجمع بينهما بحمل المطلق على المقيد، فيكون المتوعد بالنار الكاذب المتعمد دون سواه من كذب نسياناً أو خطأ، قال النووي: وأما الروايات المطلقة فمحمولة على المقيدة بالعمد " ⁽²⁾ .
هذا على اعتبار أن الكذب: هو الإخبار عن الشيء على خلاف ما هو عمداً كان أو سهواً ⁽³⁾ .
ولو لم يرد هذا التقييد لشمل الوعيد بالنار الكاذب الناسي والكاذب الخاطئ.

3. التنويع أو التخيير:

وذلك كأحاديث استفتاح الصلاة، فعن أبي هريرة أنه سأله رسول الله ﷺ عن سكوته ما بين التكبير والقراءة، ماذا يقول فيه؟ فقال: "اللهم باعد بيني وبين خطايدي كما بعدت بين المشرق والمغارب، اللهم نقني من الخطايا كما ينقى الثوب الأبيض من الدنس، اللهم اغسل خطايدي بالماء والثلج والبرد " ⁽⁴⁾ .

وعن علي عن رسول الله ﷺ أنه كان إذا قام إلى الصلاة قال: "وجهت وجهي للذي فطر السماوات والأرض حنيفاً وما أنا من المشركين، إن صلاتي ونسكي ومحبتي ومماتي لله رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا من المسلمين " ⁽⁵⁾ .

فظاهر هذا الحديث يعارض السابق، وال الصحيح أن رسول الله ﷺ كان ينوع في دعاء الاستفتاح، ولذلك فالMuslim له أن يتخير مما صح من أدعية الاستفتاح ما شاء، والأقرب للسنة أن ينوع كما كان رسول الله ﷺ ينوع، فيقرأ أحياناً بهذا وأحياناً بذلك.

ومثل ذلك ما ورد في وضوئه ﷺ أنه توضأ مرتين، ومرتين ثالثاً، فلا تعارض في الحقيقة بين هذا وذلك، فقد فعل رسول الله ﷺ كل ما سبق.

(1) البخاري (107-33/1).

(2) شرح صحيح مسلم، (69/1).

(3) شرح صحيح مسلم، (69/1).

(4) البخاري (149-744/1).

(5) مسلم (185-771/2).

4. فهم أحدهما على الحقيقة والآخر على المجاز

ومن أمثلته: حديث أنس قال: كنت عند النبي ﷺ فجاءه رجل فقال: يا رسول الله إني أصبت حدا فاقمه علي، قال: ولم يسأله عنه، قال: وحضرت الصلاة فصلى مع النبي ﷺ، فلما قضى النبي ﷺ الصلاة، قام إليه الرجل فقال: يا رسول الله إني أصبت حدا فاقم في كتاب الله، قال: أليس قد صليت معنا؟ قال نعم، قال: فإن الله قد غفر لك ذنبك أو قال حدرك⁽¹⁾.

فقول الرجل (إني أصبت حدا)، ليس المراد به الحد بالمعنى الحقيقي (الاصطلاحى)، وإنما المقصود به المعنى اللغوى وهو الذنب، فكل ذنب تجاوز لحد من حدود الله، كقوله تعالى: "تلك حدود الله فلا تعتدوها، ومن يتعد حدود الله فأولئك هم الظالمون" [البقرة: 229] وإنما لجأنا إلى صرف المعنى من المعنى الاصطلاحى إلى المعنى اللغوى للقرينة الصارفة، وهي أن رسول الله ﷺ لا يمكن أن يعفو ويسامح في حد من حدود الله تعالى، والأدلة على ذلك كثيرة منها حديث عائشة وغيرها أن أسامة كلام النبي ﷺ في امرأة سرقت فقال النبي ﷺ: إنما أهلك من كان قبلكم أنهم كانوا يقيمون الحد على الوضيع ويتركون الشريف، والذي نفسي بيده لو أن فاطمة فعلت ذلك لقطعت يدها "⁽²⁾".

5. فهم أحدهما على الصحة والآخر على الكمال

ومن ذلك حديث أبي هريرة وغيره قال: "كان النبي ﷺ بارزا يوما فأتاه جبريل فقال: ما الإيمان؟ فقال الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه وبلقائه ورسله وتؤمن بالبعث"⁽³⁾. فهذا الحديث يتعارض ظاهره مع حديث أنس عن النبي ﷺ قال: "لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه"⁽⁴⁾. وذلك لأن الحديث الأول لم يذكر من أركان الإيمان أن يحب لأخيه ما يحب لنفسه، والتوفيق بين الحديثين أن يحمل الأول على أركان الإيمان التي لا يصح إلا بها، وأن يحمل الثاني على ما يكمل به الإيمان.

(1) البخاري (6823-166/8).

(2) البخاري (6787-160/8).

(3) البخاري (50-19/1).

(4) البخاري (13-12/1).

6. تقدير كلمة يقتضيها المقام

وذلك كحديث عتبان بن مالك الأنصاري قال: غدا على رسول الله ﷺ فقال: "لن يوافي عبد يوم القيمة يقول لا إله إلا الله يبتغي به وجه الله إلا حرم الله عليه النار" ⁽¹⁾. فهذا الحديث لا يشترط ظاهره إلا قول لا إله إلا الله، وبذلك يحرم على النار، وذلك معارض مع النصوص الكثيرة التي تذكر عذاب أصحاب الذنوب من المسلمين، ثم خروجهم من النار ودخولهم الجنة.

ويزول هذا الإشكال بتقدير كلمة يستقيم بها المعنى وهي "الخلود" فيصبح الحديث كما يلي: إلا حرم الله عليه الخلود في النار.

7 . الجمع باختلاف الحال

مثاله: نهيه ﷺ عن القبلة للصائم الشاب، وترخيصه بها للشيخ قال الشافعي: "ويسن [النبي ﷺ] في الشيء سنة، وفيما يخالفه أخرى فلا يخلص بعض السامعين بين اختلاف الحالين اللتين سن فيما" ⁽²⁾.

فقد تختلف إجابة النبي ﷺ على سؤال واحد تبعاً لتبaint أحوال السائلين، فيجمع العلماء بينهما بأنه لم يرد بما رخص فيه عين ما نهى عنه، ولم يرد بما نهى عنه عين ما أمر به ⁽³⁾.

مثاله: عن أبي هريرة أن رجلاً سأله النبي ﷺ عن المباشرة للصائم فرخص له، وأتاه آخر فسألته فنهاه، فإذا الذي رخص له شيخ، والذي نهاه شاب ⁽⁴⁾.

وعن أبي مجلز قال: جاء رجل إلى ابن عباس شيخ يسأله عن القبلة وهو صائم فرخص له، وجاءه شاب فنهاه ⁽⁵⁾.

قال الترمذى: "واختلف أهل العلم من أصحاب النبي ﷺ وغيرهم في القبلة للصائم، فرخص بعض أصحاب النبي ﷺ في القبلة للشيخ، ولم يرخصوا للشاب مخافة أن لا يسلم له صومه... وقد قال بعض أهل العلم: القبلة تنقص الأجر ولا تفطر الصائم، ورأوا أن للصائم إذا ملك

(1) البخاري (6422-90/8).

(2) الرسالة، (214).

(3) نافذ، (36).

(4) أبو داود (2387-285/2).

(5) عبد الرزاق (8418-185/4).

نفسه أن يقبل، وإذا لم يأْمِن على نفسه ترك القبْلَة ليصُح له صومه، وهو قول سفيان الثوري والشافعي⁽¹⁾.

وقال الزرقاني في شرح الموطأ: "وبالفرق قال مالك في رواية، والشافعي، وأبو حنيفة"⁽²⁾.

8. الجمع باختلاف المحل:

مثاله: حديث أبي أيوب الأنباري أن النبي ﷺ قال: "إذا أتيتم الغائط فلا تستقبلوا القبْلَة ولا تستدبروها ولكن شرقوا أو غربوا"⁽³⁾ مع حديث ابن عمر: "ارتقيت فوق ظهر بيت حفصة لبعض حاجتي، فرأيت رسول الله ﷺ يقضي حاجته مستدبر القبْلَة مستقبل الشام"⁽⁴⁾. جمع الأئمة بين هذين الحديثين بالحمل على اختلاف المحل، فقالوا: بأن المنهي عنه إنما هو في الصحراء والأفنيّة، وأن الجواز إنما هو في البيوت وال محلات المعدة لذلك حيث يوجد حاجز وساتر، وهذا القول نسبة الحافظ ابن حجر إلى الجمهور⁽⁵⁾.

9. الجمع بحمل الأمر على الندب:

إذا ورد حديثاً أحدهما يوجب فعل الشيء والأخر يجعله مباحاً أو مندوباً، فيجمع بين الحديثين بصرف الأمر⁽⁶⁾ عن الوجوب وحمله على الندب، ويجعل الحديث النادب أو المبيح هو القرينة الصارفة⁽⁷⁾.

ويمثل له بغسل الجمعة، فعن ابن عمر أن النبي ﷺ قال: "إذا جاء أحدكم الجمعة فليغسل"⁽⁸⁾.

(1) الترمذى (97/3).

(2) شرح الموطأ، الزرقاني، (94/2).

(3) البخارى (144/41/1)، ومسلم (154/264).

(4) البخارى (145/41/1)، ومسلم (155/266).

(5) نافذ حماد، (150).

(6) الأمر: هو طلب الفعل على جهة الاستعلاء، ومذهب الجمهور أنه حقيقة في الوجوب ولا ينصرف عنه إلا بقرينة، ينظر: (نافذ، 154).

(7) السوسوة، (211).

(8) البخارى (877-2/2)، ومسلم (844-2/3).

وعن سمرة بن جندب قال قال رسول الله ﷺ: "من توضأ يوم الجمعة فيها ونعمت، ومن اغسل فهو أفضل".⁽¹⁾

فقد وفق كثير من العلماء بين هذه الأحاديث المتعارضة التي يفيد بعضها وجوب غسل الجمعة وبعضها الإباحة، بأن الأمر للندب، والقرينة الصارفة للأحاديث التي لم توجب الغسل.

قال الشافعي: "وقول أكثر من لقيت من المفتين اختيار الغسل يوم الجمعة، وهم يرون أن الموضوع يجزئ منه".⁽²⁾

10. الجمع بحمل النهي على الكراهة:

وهذا فيما إذا ورد حديثان أحدهما ينهى عن فعل شيء والآخر يجيزه، فيحمل النهي⁽³⁾ على الكراهة، ويكون الخبر المميز هو القرينة الصارفة للنبي من التحريم إلى الكراهة، إعمالاً للدلائل.

ومثاله: ما ورد في كسب الحجام، فعن ابن عباس أن النبي ﷺ احتجم وأعطى الحجام أجره، ولم كان حراماً لم يعطه⁽⁴⁾، وعن رافع بن خديج أن النبي ﷺ قال: "ثمن الكلب خبيث، ومهر البغي⁽⁵⁾ خبيث، وكسب الحجام خبيث".⁽⁶⁾

(1) أبو داود (139/1)، والترمذى (497-506/1).

(2) اختلاف الحديث، (149).

(3) النهي: هو القول الإنساني الدال على طلب الكف على جهة الاستعلاء، وهو حقيقة في التحريم ولا يستعمل في غيره إلا بقرينة، ينظر: (نافذ، 154).

(4) البخاري (7/124-5691)، ومسلم (5/39-1202).

(5) قال الحافظ ابن حجر في الفتح: مهر البغي وهو: ما تأخذه الزانية على الزنا، سماه مهراً مجازاً، وجمع البغي بغايا، والبغاء بكسر أوله: الزنا والفحوز. اهـ

وقال النووي في شرحه على مسلم: "وأما النهي عن ثمن الكلب وكونه من شر الكسب وكونه خبيثاً فيدل على تحريم بيعه وأنه لا يصح بيعه ولا يحل ثمنه، ولا قيمة على متلفه سواء كان معلماً أم لا، وسواء كان مما يجوز اقتناه أم لا، وهذا قال جماهير العلماء، منهم أبو هريرة والحسن البصري وربيعة والأوزاعي والحكم وحمد والشافعي وأحمد وداود وابن المنذر وغيرهم. وقال أبو حنيفة: يصح بيع الكلاب التي فيها منفعة، وتجب القيمة على متلفها، وحكي ابن المنذر عن جابر وعطاء والنخعي جواز بيع كلب الصيد دون غيره. وعن مالك روايات إحداها: لا يجوز بيعها ولكن تجب القيمة على متلفه، والثانية: يصح بيعه وتجب القيمة، والثالثة: لا يصح ولا

تجب القيمة على متلفه" اهـ

(6) مسلم (5/35-356).

والحجامة ليست من المهن الشريفة، بل هي من المهن الدنيئة، لأن لها علاقة بالدم، وكانوا فيما مضى يعتبرون الحجامة فيها شيء من عدم النظافة، لأنه يمس المحاجم، وقد يدخل الدم السيء الفاسد إلى حلقه بسبب هذا المص.

ذهب جمهور العلماء إلى الجمع بين الحديثين بحمل النهي في حديث رافع على الكراهة، وحديث ابن عباس هو القرينة، فأجرة الحجام مكرهه، وتسمية أجرة الحجام كسبا خبيثا لا يلزم منه التحرير، فقد سمي النبي ﷺ الثوم والبصل خبيثين مع إباحتهما، والخبيث هنا معناه الدنيء⁽¹⁾.

تبنيه: قد تتعدد أوجه الجمع وتختلف بين الأئمة بعد اتفاقهم على مسلك الجمع وتقديمه وقد تقدم في هذا المثال الجمع بحمل النهي على الكراهة، وقد جمع الإمام ابن حزم بين الحديثين بالحمل على تغاير الحال، وذلك بحمل حديث النهي فيما إذا كانت مشارطة، وحمل حديث الجواز فيما إذا أعطاه على سبيل طيب النفس من غير مشارطة⁽²⁾، وجمع ابن العربي بين الخبرين بتغاير محل⁽³⁾.

11. الجمع بالأخذ بالزيادة:

قالت الدكتورة حكيمة حفيظي: "إذا ورد حديثان، وكان في أحدهما زيادة لا توجد في الآخر، ينظر في هذه الزيادة، فإن كانت منافية للمزيد عليه يتعارض الحديثان ويصار إلى الترجيح بينهما، وإن كانت الزيادة غير منافية للمزيد عليه، فيجمع بين الحديثين بقبول الزيادة، ويعمل بالحديثين فيما التقيا فيه، وبالزيادة فيما دلت عليه"⁽⁴⁾، والحق أن فيها نظر شديد، فأين وجه التعارض إذا انعدم التناقض؟

بل الصواب أن نقول: إذا ورد حديثان في أحدهما زيادة لا توجد في الآخر، وكانت هذه الزيادة صحيحة وفيها منافاة لما في الأول، فيعمل بالحديثين فيما اتفقا فيه وبالزيادة أيضا.

ومثاله: عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قال: "من اقتني كلبا إلا كلب ماشية أو كلب صيد، نقص من عمله كل يوم قيراط" قال عبد الله وقال أبو هريرة "أو كلب حرث"⁽⁵⁾.

(1) زاد المعاد، ابن القيم، (792/5)، والمغني لابن قدامة، (119/8).

(2) المحلى، (192/8).

(3) فتح الباري، (536/4).

(4) حكيمه، (86).

(5) مسلم (1574-37/5).

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: "من اتَّخَذَ كُلَّبًا إِلَّا كُلَّبًا مَاشِيَةً أَوْ صَيْدًا أَوْ زَرْعًا انتَقَصَّ مِنْ أَجْرِهِ كُلُّ يَوْمٍ قِيراطٌ" ⁽¹⁾.

فزاد أبو هريرة فيما يرخص في اقتناصه من الكلاب، كلب الزرع على ما ذكر في حديث ابن عمر.
وجمع العلماء بين الحديثين بالأخذ بالزيادة، عملاً بهما معاً ⁽²⁾.

(1) البخاري (2322-103/3)، ومسلم (1575-38/5).

(2) نيل الأوطار، (128/8).

المحاضرة التاسعة

مسلك النسخ (غير الصريح)

1 - تعريف النسخ

2 - شروط الجمع به

3 - الأمثلة التطبيقية

رابعاً: النسخ غير الصريح

1- تعريف النسخ:

لغة: يأتي بمعنى الإزالة، وبمعنى النقل والتحويل ومنه قولهم نسخت الكتاب إذا نقلت ما فيه إلى كتاب آخر⁽¹⁾.

ذهب أكثر الأصوليين من متأخر المالكية والشافعية والحنابلة إلى أن النسخ حقيقة في الإزالة، مجاز في النقل⁽²⁾، بينما ذهب الباقيان الغزالي وغيرهم إلى أنه حقيقة فيما معاً، فهو من المشترك اللغطي لاستعماله فيما⁽³⁾.

اصطلاحاً: هو رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر (الشاطبي، المواقفات) تنبئه مهم: المتقدمون يطلقون النسخ على التقييد والتخصيص والبيان.

قال الشاطبي: "يظهر من كلام المتقدمين أن النسخ عندهم في الإطلاق أعم منه في كلام الأصوليين، فقد يطلقون على تقييد المطلق نسخاً، وعلى تخصيص العموم بدليل متصل أو منفصل نسخاً، وعلى بيان المهم والمجمل نسخاً، كما يطلقون على رفع الحكم الشرعي بدليل شرعي متأخر نسخاً"⁽⁴⁾. وقال ابن القيم: "مراد عامة السلف بالناسخ والمنسوخ رفع الحكم بجملته تارة، وهو اصطلاح المتأخرین، ورفع دلالة العام والمطلق والظاهر وغيرها تارة، إما بتخصيص أو تقييد أو حمل مطلق على مقيد وتفسيره وتبيينه، حتى إنهم يسمون الاستثناء والشرط والصفة نسخاً لتضمن ذلك رفع دلالة الظاهر وبيان المراد"⁽⁵⁾.

2- شروط الجمع به: ولا يلتجأ إلى هذا إلا إذا اجتمعت الشروط التالية:

أ. أن يكون كل من الدليلين ثابتين

ب. أن لا نجد بينهما نسخاً صريحاً

ج. أن لا يمكن الجمع بينهما

د. أن يعرف المتقدم من المتأخر

(1) لسان العرب (4407/6)، القاموس المحيط (362/4).

(2) إرشاد الفحول، (183).

(3) نهاية السول، (224/2).

(4) المواقفات، (108/3).

(5) إعلام الموقعين، (35/1).

ج. أن يتساوى الناسخ والمنسوخ في القوة أو يكون الناسخ أقوى دلالة وثبota، قال الشوكاني:
 "الضعيف لا يزيل القوي، قال الكيا: وهذا مما قضى به العقل بل دل الإجماع عليه"⁽¹⁾.
 د. أن يكون النسخ فيما يجوز فيه النسخ، فلا نسخ في العقائد (كالبعث) والأخلاق (مكارم
 الأخلاق) والأخبار (القصص).

3. الأمثلة التطبيقية

المثال 1: أحاديث الكتابة، فعن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ، قال: "لا تكتبوا عني، ومن
 كتب عني غير القرآن فليمحه"⁽²⁾.

يعارضه حديث أبي هريرة أن النبي ﷺ كان يخطب عام الفتح فقام أبو شاه، رجل من أهل
 اليمن، فقال اكتب لي يا رسول الله ﷺ، فقال النبي ﷺ: "اكتبوا لأبي شاه"⁽³⁾.
 فلا يمكن التوفيق بين هذين الدليلين الصحيحين، إلا باعتبار أحدهما ناسخاً للآخر، بمعرفة
 تاريخ كل منهما، وإن لم نجد تصريحاً يدل على النسخ.

تنبيه: هذا على اعتبار أن الخبرين مرفوعين إلى النبي ﷺ، أما على مذهب من يرى بأن الخبر
 الأول من كلام أبي سعيد الخدري وليس بمرفوع كما نقل ابن حجر عن البخاري⁽⁴⁾، فليس هذا
 التعارض من باب المختلف.

المثال 2: قال ابن الصلاح: "ومنها ما عرف بالتاريخ، كحديث شداد بن أوس وغيره، أن رسول
 الله ﷺ قال: "أفطر الحاجم والمحجوم"، وحديث ابن عباس أن "النبي احتجم وهو صائم"،
 بين الشافعي أن الثاني ناسخ للأول من حيث أنه روى في حديث شداد أنه كان مع النبي ﷺ زمان
 الفتح [8هـ]، فرأى رجالاً يحتجم في شهر رمضان فقال: "أفطر الحاجم والمحجوم"، وروي في
 حديث ابن عباس أنه ﷺ "احتجم وهو محرم صائم" فبيان بذلك أن الأول كان زمن الفتح في
 سنة ثمان، والثاني في حجة الوداع في سنة عشر [10هـ]⁽⁵⁾، وقال الشافعي في موضع آخر:
 "إِنْ كَانَا ثَابِتِيْنَ [الْمُسْلِكُ الْأَوَّلُ]، فَحَدِيثُ ابْنِ عَبَّاسٍ نَاسِخٌ، وَحَدِيثُ إِفْطَارِ الْحَاجِمِ وَالْمَحْجُومِ
 مَنْسُوخٌ"⁽⁶⁾.

(1) إرشاد الفحول، (186).

(2) مسلم (3004-229/8).

(3) البخاري (3)، ومسلم (4)، (1355-110/4).

(4) فتح الباري، (208/1).

(5) المقدمة، (278).

(6) اختلاف الحديث، (197).

المحاضرة العاشرة

مسالك الترجيح

١- تعریف الترجیح

٢- شروط الترجیح

٣- أقسام المرجحات

أولاً: الترجیح بالسند

أ . الترجیح بفقه الراوی

ب . الترجیح بكون الراوی صاحب الواقعة

ج . الترجیح بعدد الرواۃ

خامساً: الترجيح بين الأحاديث

1- تعريف الترجيح:

لغة: هو التثليل والتغليب.

اصطلاحاً: هو بيان المجتهد للقوة الزائدة في أحد الدليلين الظنيين المتعارضين ليعمل به⁽¹⁾. قال الشوكاني رحمه الله في مبحث وجوه الترجيح بين المتعارضين: (إنه متفق عليه، ولم يخالف في ذلك إلا من لا يعتد به، ومن نظر في أحوال الصحابة والتابعين وتابعهم ومن بعدهم وجدهم متفقين على العمل بالراجح وترك المرجو)⁽²⁾.

2- شروط الترجيح: إذا تعذر النسخ والجمع فإنه يصار إلى الترجح بين الدليلين، فيعمل بالراجح ويترك المرجو، ولا بد للترجح من دليل.

للترجح بين الأحاديث طرق كثيرة جداً، وقد سرد منها الحازمي في كتابه الناسخ والمنسوخ خمسين وجهاً [50] ثم قال: "وثم وجوه كثيرة أضربنا عن ذكرها كي لا يطول به هذا المختصر"⁽³⁾، وقد أوصلها الحافظ العراقي إلى مائة وعشرة أوجه [110]⁽⁴⁾.

ذكر الشافعي بعض طرق الترجح فقال رحمه الله تعالى: (ومنها ما لا يخلو من أن يكون أحد الحديثين أشبه بمعنى كتاب الله أو أشبه بمعنى سنن النبي ﷺ مما سوى الحديثين المختلفين أو أشبه بالقياس فأي الأحاديث المختلفة كان هذا فهو أولاهما عندنا أن يصار إليه)⁽⁵⁾.

3. أقسام المرجحات

لكثرة المرجحات قسمها العلماء إلى أقسام، ومن أشهر هذه التقسيمات:

أولاً: تقسيم السيوطي (في كتابه تدريب الراوي)، فالسيوطى قسمها إلى سبعة [7] أقسام هي:

1. الترجح بحال الرواة، كزيادة حفظ أو زيادة عدد أو فقه الراوي.

2. الترجح بالتحمل، كالرواية بالسماع أو العرض، أو التحمل بعد البلوغ.

(1) منهج التوفيق، (340).

(2) إرشاد الفحول (460).

(3) الاعتبار في الناسخ والمنسوخ، (49).

(4) التقييد والإيضاح، (250).

(5) اختلاف الحديث (487).

3. الترجيح بكيفية الرواية، كالرواية باللفظ، أو ذكر سبب الورود، أو أن يجزم في روايته ولا يتزدد.

4. الترجح بوقت الورود، كتقديم المدنى على المكى [وهنا يتداخل مسلك الترجح مع مسلك النسخ غير الصريح]، وكتقديم رواية من تحمل قبل دخوله في الإسلام على رواية من تحمل الحديث بعد الإسلام.

5. الترجح بلفظ الحديث، وذلك بتقديم الخاص على العام، والحقيقة الشرعية على الحقيقة اللغوية [وهنا يتداخل هذا الوجه من الترجح مع مسلك الجمع]، وتقديم الحديث الذي يدل على المراد من وجهين، أو من غير وساطة، أو يومئ إلى علة الحكم، أو ذكر معه معارضه.

6. الترجح بالحكم، كتقديم الأحوط، وتقديم الدال على نفي الحد، وتقديم الناقل على البراءة الأصلية.

7. الترجح بأمر خارجي، كتقديم ما وافق ظاهر القرآن، أو ما وافق حديثا آخر.
قال السيوطي رحمه الله⁽¹⁾:

وقد رأيتها منقسمة إلى سبعة أقسام:

الأول: الترجح بحال الراوى، وذلك بوجوه:

أحدها: كثرة الرواية، كما ذكر المصنف، لأن احتمال الكذب والوهم على الأكثر أبعد من احتماله على الأقل.

ثانياً: قلة الوسائل، أي علو الإسناد حيث الرجال ثقات، لأن احتمال الكذب والوهم فيه أقل.

ثالثها: فقه الراوى، سواء كان الحديث مرويا بالمعنى أو اللفظ؛ لأن الفقيه إذا سمع ما يمتنع حمله على ظاهره بحث عنه حتى يطلع على ما يزول به الإشكال؛ بخلاف العمami.

رابعها: علمه بال نحو، لأن العالم به يتمكن من التحفظ عن موقع الزلل مما لا يتمكن منه غيره.
خامسها: علمه باللغة.

سادسها: حفظه، بخلاف من يعتمد على كتابه.

سابعها: أفضليته في أحد الثلاثة، بأن يكونا فقيهي، أو نحوين، أو حافظين، وأحدهما في ذلك أفضل من الآخر.

(1) تدريب الراوى في شرح تقريب النووي» (2/655)

ثامنها: زيادة ضبطه، أي اعتماده بالحديث واهتمامه به.

تاسعها: شهرته، لأن الشهرة تمنع الشخص من الكذب كما تمنعه من ذلك التقوى.

عاشرها إلى العشرين: كونه ورعا، أو حسن الاعتقاد، أي غير مبتدع، أو جليسًا لأهل الحديث

أو غيرهم من العلماء، أو أكثر مجالسة لهم، أو ذكرا، أو حرا،

أو مشهور النسب، أو لا لبس في اسمه بحيث يشاركه فيه ضعيف، وصعب التمييز بينهما، أو

له اسم واحد، ولذلك أكثر ولم يختلط، أو له كتاب يرجع إليه.

حادي عشرينها: أن ثبتت عدالته بالإخبار، بخلاف من ثبت بالتزكية، أو العمل بروايته، أو

الرواية عنه إن قلنا بهما.

ثاني عشرينها إلى سابع عشرينها: أن يعمل بخبره من زكاه، ومعارضه لم يعمل به من زكاه، أو

يتافق على عدالته. أو يذكر سبب تعديله. أو يكثر مزكوه، أو يكونوا علماء، أو كثيري الفحص

عن أحوال الناس.

ثامن عشرينها: أن يكون صاحب القصة، كتقديم خبر أم سلمة زوج النبي صلى الله عليه وسلم

في الصوم لمن أصبح جنبا على خبر الفضل بن العباس في منعه؛ لأنها أعلم منه.

تاسع عشرينها: أن يباشر ما رواه الثلاثون تأخر إسلامه.

وقيل: عكسه، لقوة أصالة المقدم ومعرفته.

وقيل: إن تأخر موته إلى إسلام المتأخر لم يرجح بالتأخير، لاحتمال تأخر روايته عنه، وإن تقدم

أو علم أن أكثر رواياته متقدمة على رواية المتأخر رجح.

الحادي والثلاثون إلى الأربعين: كونه أحسن سياقا واستقصاء لحديثه، أو أقرب مكانا، أو أكثر

ملازمة لشيخه، أو سمع من مشايخ بلده، أو مشافها مشاهدا لشيخه حال الأخذ، أو لا يجوز

الرواية بالمعنى، أو الصحابي من أكابرهم، أو علي رضي الله تعالى عنه وهو في الأقضية، أو معاذ

وهو في الحلال والحرام، أو زيد وهو في الفرائض، أو الإسناد حجازي، أو رواته من بلد لا يرضون

التدليس.

القسم الثاني: الترجيح بالتحمّل، وذلك بوجوه:

أحدها: الوقت، فيرجح منهم من لم يتحمل الحديث إلا بعد البلوغ على من كان بعض تحمله

قبله، أو بعضه بعده، لاحتمال أن يكون هذا مما قبله. والمتحمّل بعده أقوى لتأهله للضبط.

ثانية وثالثها: أن يتحمل بحدثنا، والآخر عرضا، أو عرضا والآخر كتابة، أو مناولة أو وجادة.

القسم الثالث: الترجيح بكيفية الرواية، وذلك بوجوه:

أحداها: تقديم المحتوى بلفظه على المحتوى بمعناه، والمشكوك فيه على ما عرف أنه مروي بالمعنى، ثانياها: ما ذكر فيه سبب وروده على ما لم يذكر فيه؛ لدلالته على اهتمام الراوي به حيث عرف سببه.

ثالثها: أن لا ينكره راويه ولا يتعدد فيه.

رابعها إلىعاشرها: أن تكون الفاظه دالة على الاتصال، كحدثنا وسمعت، أو اتفق على رفعه أو وصله؛ أو لم يختلف في إسناده أو لم يضطرب لفظه، أو روى بالإسناد وعزى ذلك لكتاب معروف، أو عزيز، والآخر مشهور.

القسم الرابع: الترجح بوقت الورود وذلك بوجوه:

أحداها وثانياها: بتقديم المدح على المكي، والدال على علو شأن المصطفى عليه الصلاة والسلام على الدال على الضعف كـ «بدأ الإسلام غريباً»، ثم شهرته: فيكون الدال على العلو متاخراً.

ثالثها: ترجح المتضمن للتخفيف، لدلالته على التأخر، لأنه صلى الله عليه وسلم كان يغليظ في أول أمره زجرا عن عادات الجاهلية، ثم مال للتخفيف.

كذلك قال صاحب الحاصل، والمنهج، ورجح الآمدي وابن الحاجب وغيرهما عكسه؛ وهو تقديم المتضمن للتغليظ وهو الحق، لأنه صلى الله عليه وسلم جاء أولاً بالإسلام فقط، ثم شرعت العادات شيئاً فشيئاً.

رابعها: ترجح ما تحمل بعد الإسلام على ما تحمل قبله، أو شك، لأنه أظهر تأخراً.

خامسها وسادسها: ترجح غير المؤرخ على المؤرخ بتاريخ متقدم، وترجح المؤرخ بمقارب بوفاته صلى الله عليه وسلم على غير المؤرخ.

قال الرازي: والترجح بهذه الستة أي إفادتها للرجحان غير قوية.

القسم الخامس: الترجح بلفظ الخبر، وذلك بوجوه:

أحداها إلى الخامس والثلاثين: ترجح الخاص على العام، والعام الذي لم يخصص على المخصوص؛ لضعف دلالته بعد التخصيص على باقي أفراده، والمطلق على ما ورد على سبب، والحقيقة على المجاز، والمجاز المشبه للحقيقة على غيره، والشرعية على غيرها، والعرفية على اللغوية، والمستغنى على الإضمار. وما يقبل فيه اللبس، وما اتفق على وضعه لمسماه، والمومي لللعلة، والمنطوق، ومفهوم الموافقة على المخالف، والمنصوص على حكمه مع تشبيهه بمحل

آخر، والمستفاد عمومه من الشرط والجزاء على النكرة المنفية، أو من الجمع المعرف على (من) و (ما)، أو من الكل؛ وذلك من الجنس المعرف، وما خطابه تكليفي على الوضعي، وما حكمه معقول المعنى، وما قدم فيه ذكر العلة، أو دل الاستدلال على حكمه، والمقارن للتهديد، وما تهدیده أشد، والمؤکد بالتکرار والفصیح، وما بلغة قریش، وما دل على المعنى المراد بوجهين فأکثر، وبغير واسطة، وما ذکر معه معارضه، ک (کنت ھیتکم عن زیارة القبور فزوروها)، والنصل والقول، وقول قارنه العمل، أو تفسیر الراوی، وما قرن حکمه بصفة على ما قرن باسم، وما فيه زيادة.

القسم السادس: الترجيح بالحكم وذلك بوجوه:

أحداها: تقديم الناقل على البراءة الأصلية على المقرر لها.
وقيل: عکسہ.

ثانياً: تقديم الدال على التحرير على الدال على الإباحة والوجوب.

ثالثاً: تقديم الأحوط.

رابعاً: تقديم الدال على نفي الحد.

القسم السابع: الترجيح بأمر خارجي:

كتقديم (ما) وافقه ظاهر القرآن، أو سنة أخرى، أو ما قبل الشرع، أو القياس، أو عمل الأمة أو الخلفاء الراشدين، أو معه مرسل آخر، أو منقطع، أو لم يشعر بنوع قدح في الصحابة، أو له نظير متفق على حكمه، أو اتفق على إخراجه الشیخان.
فهذه أكثر من مائة مرجع، وثم مرجحات آخر لا تنحصر ومثارها غلبة الظن.

ثانياً: تقسيم القاسي (في كتابه قواعد التحديد)، وقد قسمها إلى أربعة [4] أقسام وهي:

1. الترجيح باعتبار السند أي الأقوى سندًا.
2. الترجيح باعتبار حال المتن.
3. الترجيح بالدلائل.
4. الترجح بالأمور الخارجية.

وهذه التقسيمات اجتهادية، يمكن أن يضاف عليها وينقص منها، وقد قسم الدكتور شرف

القضاة⁽¹⁾ المرجحات إلى ثلاثة أقسام هي:

1. الترجيح بالسند: وهذا يشمل رواة الحديث من حيث عدتهم وضبطهم، ومن حيث عددهم، كما يشمل اتصال السند وطرق التحمل.

2. الترجيح بالمتن: كتقديم القول على الفعل، وتقديم قطعي الدلالة على ظنها، وتقديم المنطوق على المفهوم، والحقيقة على المجاز، والمروي باللفظ على المروي بالمعنى.

3. الترجيح بأمر خارجي: كتقديم ما وافق القرآن الكريم، أو ما وافق السنة، أو وافق القياس، أو عمل أهل المدينة.

وسنكتفي بذكر مثال أو مثالين في كل من السند والمتن والأمر الخارجي:
أولاً: الترجيح بالسند:

أ. الترجيح بفقه الرواية:

فالآئمة يرجحون ما كان راوياً فقهما على ما ليس كذلك، وهذا ما ذهب إليه جمهور العلماء⁽²⁾.
قال الحازمي: الوجهُ الثالثُ والعشرون- أي من وجوه الترجح -أن يكون رواةً أحدِ الحديثين- مع تساويهم في الحفظِ والاتقان- فقهاء عارفين باجتنابِ الأحكامِ من مُثِّمِراتِ الألفاظِ، فالاسترواحُ إلى حديثِ الفقهاءِ أولى . وحَكَى عَلَيْهِ بْنُ حَسْرَمَ قَالَ: قَالَ لَنَا وَكِيعٌ: أَيُّ الْإِسْنَادِيْنَ أَحَبُّ إِلَيْكُمْ؟ الْأَعْمَشُ [سليمان بن مهران] عَنْ أَبِي وَائِلٍ⁽³⁾ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ [ابن مسعود]⁽⁴⁾، أَوْ سُفِيَّاً عَنْ مُنْصُورٍ [بن المعتمر] عَنْ إِبْرَاهِيمَ [النخعي] عَنْ عَلْقَمَةَ [بن قيس النخعي] عَنْ عَبْدِ اللَّهِ؟ فَقَلَنَا: الْأَعْمَشُ عَنْ أَبِي وَائِلَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ، فَقَالَ: يَا سَبَحَانَ اللَّهِ! الْأَعْمَشُ: شيخ، وأبُو وَائِلٍ: شيخ. وسُفِيَّاً: فقيه، وَمُنْصُورٌ: فقيه، وَإِبْرَاهِيمَ: فقيه، وَعَلْقَمَةَ: فقيه. وَحَدِيثُ تَدَالُّهُ الْفَقَهَاءُ خَيْرٌ مِّنْ أَنْ تَتَدَالُّهُ الشِّيوُخُ⁽⁴⁾.

(1) علم مختلف الحديث ص 27.

(2) والمسألة فيها تفصيل، ينظر: السوسوة، (364).

(3) شقيق بن سلمة الاسدي 82هـ، تابعي كوفي مخضرم، إمام فقيه.

(4) الاعتبار في الناسخ والمنسوخ من الأخبار، (16). رواه الحاكم في معرفة علوم الحديث (11).

وقال ابن الأثير: بعد ذكره ما تقدم عن علي بن خشرم: "فهذا من طريق الفقهاء رباعي إلى ابن مسعود، وثنائي من طريق المشايخ، ومع ذلك قدّم الرباعي لأجل فقه رجاله"⁽¹⁾.
وقال السيوطي: ثالثها- أي من وجوه الترجيح -فِقْهُ الرَّاوِي سوَاءٌ كَانَ الْحَدِيثُ مَرْوِيًّا بِالْمَعْنَى أَوْ الْلَّفْظَ، لَأَنَّ الْفَقِيهَ إِذَا سَمِعَ مَا يَمْتَنَعُ عَلَى حَمْلِهِ عَلَى ظَاهِرِهِ بَحْثٌ عَنْهُ حَتَّى يَطْلُعَ عَلَى مَا يَزُولُ بِهِ الإِشْكَالُ بِخَلَافِ الْعَامِي⁽²⁾.

وقد اشتهر بين الفقهاء المذاخرة التي جرت بين أبي حنيفة والأوزاعي حيث:
اجتمع الإمامان أبو حنيفة والأوزاعي في دار الحناظين بمكة، فقال الأوزاعي لأبي حنيفة: ما بالكم لا ترفعوا أيديكم في الصلاة عند الرکوع وعند الرفع منه؟ فقال أبو حنيفة: لأجل أنه لم يصح عن رسول الله ﷺ فيه شيء، فقال: كيف لم يصح وقد حدثني الزهري عن سالم عن أبيه عن رسول الله أنَّه كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة، وعند الرکوع، وعند الرفع منه؟ فقال أبو حنيفة: حدثنا حماد⁽³⁾ عن إبراهيم عن علقة والأسود عن عبد الله بن مسعود أنَّ رسول الله ﷺ كان لا يرفع يديه إلا عند افتتاح الصلاة ولا يعود لشيء من ذلك، فقال الأوزاعي: أحدثك عن الزهري عن سالم عن أبيه وتقول: حدثنا حماد عن إبراهيم؟! فقال أبو حنيفة: كان حماد أفقه من الزهري، وكان إبراهيم أفقه من سالم، وعلقة ليس بدون ابن عمر في الفقه، وإن كانت لابن عمر صحبة وله فضل صحبة. فالأسود له فضل كبير، وعبد الله: عبد الله، فسكت الأوزاعي⁽⁴⁾.

ومثاله: صوم من أصبح جنبا (وهذا المثال ذكره الزركشي في البحر، وغيره من الأئمة) عن أبي هريرة أنه كان يقول: "لا ورب الكعبة، ما أنا قلت من أصبح وهو جنب فليفتر" محمد ﷺ قاله، وعن عائشة رضي الله عنها: "أن النبي ﷺ كان يصبح جنبا من جماع غير احتلام، ثم يصوم في رمضان" (خ).

(1) جامع الأصول: (62 / 1).

(2) التدريب، (389).

(3) هو حماد بن أبي سليمان (120هـ)، إمام فقيه، قال أبو حاتم الرازمي: مستقيم في الفقه فإذا جاء الأثر شوش، وقال النسائي ثقة مرجى، وقال شعبه: كان صدوق اللسان لا يحفظ الحديث.

(4) فتح القدير، (1 / 219)، والجواهر المنيفة، (1 / 61).

ووجه التعارض ظاهر، فحدث أبى هريرة يفيد فساد صوم من أصبح جنبا، وأما حديث عائشة فلا.

فالجمهور على الأخذ بحدث عائشة⁽¹⁾، ولكنهم اختلفوا في مسلك رفع التعارض، وقد رجع بعضهم بين الخبرين بفقه الرواوى.

قال الزركشى فى البحر المحيط: قال ابن برهان⁽²⁾: وسبب تقديمها أن عائشة كانت أفقه من أبى هريرة ، قلت: والأولى أن يكون هذا مثلاً لتقديم شاهد القصة على من لم يشاهدها وإنما أخبر بها، فإن أبا هريرة لما سئل عن ذلك ذكر أن الفضل بن عباس حدثه به، وعائشة كانت مباشرة للواقعة. وقال ابن دقيق العيد: وهذا لا ينبغي تمثيله بالصحابة تأدباً له وهذا المثال الأليق به أن يدرج في الترجيح بكون الرواوى مباشراً لما رواه والآخر غير مباشر: فتقدم روایة المباشر على غيره لكونه أعرف بما روى.

وقريب منه:

ب . الترجح بكون الرواوى صاحب الواقعة: لأنه يكون أعرف بها من غيره، فيرجح خبره على خبر غيره، وذلك كتقديم خبر ميمونة في زواجها من رسول الله ﷺ إذ قالت: (تزوجني رسول الله ونحن حلالان) على خبر ابن عباس، قد ذكر أنه ﷺ تزوجها وهو محرم فيما رواه البخاري وغيره.

ج. الترجح بعدد الرواية:

فيرجح الخبر الذي رواته أكثر على الخبر الذي رواته أقل، وذلك لأن الظن الحاصل بكثرة الرواية، أقوى من الظن الحاصل مع قلتهم، خلافاً لبعض الحنفية فلا يرجحون بالعدد.

قال الإمام بدر الدين الزركشى رحمه الله: (قال ابن دقيق العيد: هذا المرجح من أقوى المرجحات فإن الظن يتأكد عند ترادف الروايات، ولهذا يقوى الظن إلى أن يصير العلم به متواتراً)⁽³⁾.

(1) شرح النووي على صحيح مسلم، (229/7).

(2) أبو الفتح أحمد بن علي بن محمد بن برهان (518 هـ) المعروف بابن برهان أصولي ومحدث وفقيه شافعى، ولد ببغداد، وكان حنفى المذهب، ثم انتقل إلى المذهب الشافعى. وكان متبحراً في الفقه وأصوله والخلاف، وكان حاد الذهن، سريع الحفظ، مواطباً على العلم، حتى صار يُضرب به المثل، وتولى التدريس بالمدرسة النظامية مرتين مدة يسيرة، وانتهت إليه الرحلة في طلب العلم. تفقه على الغزالى والكتاب الهرامى والشاشى، وربع في المذهب، وفي الأصول.

(3) البحر المحيط (6 / 151).

ولهذا لم يعمل رسول الله ﷺ بخبر ذي اليدين⁽¹⁾: (أقصرت الصلاة ألم نسيت) (خ م) حتى أخبره بذلك غيره كأبي بكر وعمر.

ولم يعمل أبو بكر بخبر المغيرة أن النبي ﷺ أعطى الجدة السادس حتى اعتمد بخبر محمد بن مسلمة.

والمقصود بخبر المغيرة هو: حديث قبيصة بن ذؤيب، قال:(جاءت الجدة الى أبي بكر تسأله ميراثها، قال لها: مالك في كتاب الله شيء، ومالك في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم شيء، فارجعي حتى أسأل الناس، فسأل الناس فقال المغيرة بن شعبة: حضرت رسول الله ﷺ فأعطتها السادس، فقال أبو بكر: هل معك غيرك؟ فقام محمد بن مسلمة الأنصاري فقال مثل ما قال المغيرة بن شعبة فأنفذه لها أبو بكر)⁽²⁾.

وكذلك لم يقبل عمر خبر أبي موسى في الاستئذان حتى شهد له أبو سعيد الخدري وأما خبر أبي موسى فهو: حديث أبي سعيد الخدري قال:(استأذن أبو موسى على عمر، فقال: السلام عليكم أدخل؟ قال عمر: واحدة، ثم سكت ساعة، ثم قال: السلام عليكم أدخل؟ قال عمر: اثنان، ثم سكت ساعة فقال: السلام عليكم أدخل؟ فقال عمر: ثلا، ثم رجع، فقال عمر للباب: ما صنع؟ قال: رجع، قال: على به، فلما جاءه، قال: ما هذا الذي صنعت؟ قال: السنة، قال: السنة؟ والله لتأتيني على هذا ببرهان أو بينة أولاً فعلن بك، قال: فأتنا ونحن رفقة من الأنصار فقال: يا معاشر الأنصار، أعلم الناس بحديث رسول الله ﷺ؟ ألم يقل رسول الله ﷺ: (الاستئذان ثلاث، فإن أدن لك، وإلا فارجع) فجعل القوم يمازحونه، قال أبو سعيد: ثم رفعت رأسي إليه فقلت: مما أصابك في هذا من العقوبة فانا شريكك، قال: فأتي عمر فأخبره بذلك، فقال عمر: ما كنت علمت بهذا)⁽³⁾.

(1) قال النووي: وفي رواية رجل من بني سليم، وفي رواية رجل يقال له الخرياق وكان في يده طول، وفي رواية بسيط اليدين، هذا كله رجل واحد اسمه الخرياق بن عمرو... ولقبه ذو اليدين لطول كان في يديه (شرح مسلم 71/5)

(2) أبو داود (3294-121/3)، وابن ماجه (909-2724)، والترمذى (366/4-2101)، وقال (حسن صحيح).

(3) البخاري (3/72-179)، ومسلم (72/3-2062)

الحاضرة الحادية عشر

مسلك (الترجيح - تابع) و (التوقف)

ثانياً: الترجيح بالمتن

- أ. ترجيح مفهوم الموافقة على مفهوم المخالفة**
- ب. ترجيح ما كان قوله صريحاً على ما كان استدلالاً**

ثالثاً: الترجيح بأمر خارجي

- أ. ترجيح الحديث الموافق للقرآن**
- ب. ترجيح الحديث الموافق لعمل أهل المدينة**

سادساً: مسلك التوقف

ثانياً: الترجيح بال Mellon: وسأذكر فيه بعض النماذج للمرجحات المتنية

أ. ترجيح مفهوم الموافقة على مفهوم المخالفة⁽¹⁾.

مسألة استئذان البكر، ورد فيها بعض الأحاديث التي ظاهرها التعارض من ذلك:

عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: "لا تنكح الأيم حتى تستأمر، ولا تنكح البكر حتى تستأذن، قالوا يا رسول الله وكيف إذنها؟ قال: أن تسكت"⁽²⁾.

وعن ابن عباس أن النبي ﷺ قال: "الثيب أحق بنفسها من ولها، والبكر تستأمر وإذنها سكوتها"⁽³⁾.

وجه التعارض: حديث ابن عباس "الثيب أحق بنفسها" مفهومه أن البكر ولها أحق بها، وله إجبارها على الزواج وعدم استئذانها، وهذا يتعارض مع مفهوم الموافقة لحديث أبي هريرة "لا تنكح البكر حتى تستأذن" فمنطوقه أنه لا بد من استئذان البكر، ومفهوم الموافقة به "لا تنكح البكر مجبرة من ولها" ... فإذا كانت البكر لا تزوج حتى تستأذن فمن باب أولى لا تزوج إذا أجبت⁽⁴⁾.

دفع التعارض:

المذهب الأول: ترجيح مفهوم الموافقة على مفهوم المخالفة

فالروايات بوجوب استئذان البكر وعدم إجبارها، وإذا زوجت البكر البالغة بغير إذنها لم يصح العقد وإلى هذا القول ذهب الحنفية والأوزاعي والشوري وابن حزم، وحكاه الترمذ عن أكثر أهل العلم⁽⁵⁾، ويعضد هذا ما رواه حسين بن محمد، قال: حدثنا جرير بن حازم، عن أيوب، عن

(1) مفهوم الموافقة: هو دلالة اللفظ على ثبوت حكم المنطوق به للمسكوت عنه، لاشراكهما في معنى يدرك من اللفظ (النبي عن الأف نهي عن الضرب بدلالة الموافقة).

مفهوم المخالفة: هو دلالة اللفظ على ثبوت حكم المسكوت عنه مخالفًا لما دل عليه المنطوق.

(2) البخاري (7/140-141)، ومسلم (4/140-141).

(3) مسلم (4/141-142).

(4) السوسي، (465).

(5) جامع الترمذ، (3/415).

عكرمة عن ابن عباس: "أن جارية بکرا أتت النبي ﷺ، فذكرت أن أباها زوجها وهي كارهة، فخيرها النبي ﷺ" ⁽¹⁾.

وهذا المذهب هو الذي يعنيها، باعتبار أنهم رجحوا الموافقة على المخالفة كما تقدم، مما يدل على أنه مسلك معتبر عند الأئمة، وليس القصد هنا تحرير القول في المسألة والفصل فيها، ولا بأس بذكر:

المذهب الثاني: وهو أن للأب تزويج ابنته البكر بدون إذنها، ولا يجوز له تزويج الثيب إلا بإذنها. وهو قول كثير من أهل العلم روى ذلك عن ابن عمر، وسعيد بن المسيب، والليث، وابن أبي ليلى، واسحاق، وهو رواية عن الشعبي. وإليه ذهب مالك والشافعي، وأحمد في رواية ⁽²⁾.

وجه الدلالة:

أن الشارع قسم النساء إلى قسمين: ثيبات وأبكارا، وخص الثيب بأنها أحق بنفسها من ولها، فدل ذلك على: أن البكر بعكسها، وإن لم يكن لأفراد الثيب معنى.

وأجيب: بأنه لا دلالة في هذا الحديث على أن البكر ليست أحق بنفسها إلا من جهة المفهوم، والمفهوم لا عموم له، فيحمل على البكر غير البالغة ⁽³⁾.

(1) أخرجه أحمد (1/283)، وأبو داود (2/232)، وابن ماجه (1875-603/1)، من طرق عن حسين بن محمد، بهذا الاسناد، والحاصل: أن الحديث أعلم بالإرسال، وبتفرد جرير بن حازم، عن أيوب، وبتفرد حسين، عن جرير:

فاما تفرد جرير، عن أيوب فمردود، فقد أخرجه الدارقطني (السنن 3/235 رقم 58) من طريق أيوب بن سويد: عن سفيان الثوري، عن أيوب السختياني، به. مرفوعا، فهذه متابعة ومتابعة الثانية: عند الدارقطني (السنن 3/235 رقم 57) أيضا من طريق زيد بن حبان، عن أيوب.

أما تفرد حسين بن محمد، عن جرير فمردود أيضا، فقد قال الزيلعي (نصب الرأية 3/190): (وقال في التنقح: قال الخطيب البغدادي: قد رواه سليمان بن حرب عن جرير بن حازم أيضا، كما رواه حسين، فبرأت عهده وزالت تبعته).⁽⁴⁾

أما إعلاله بالإرسال فقد أجاب عنه ابن التركمانى بقوله: (جرير بن حازم ثقة جليل، وقد زاد الرفع فلا يضر إرسال من أرسله كيف وقد تابعه الثوري وزيد بن حبان فروياه عن أيوب كذلك مرفوعا (الجوهر النقي 7/117-118)). وبنحو هذا المعنى في تهذيب السنن (3/40-41 لابن القيم)). ينظر: ماهر الفحل أثر علل الحديث في اختلاف الفقهاء.

(2) المدونة (4/8)، الإشراف (2/90-91)، مغني المحتاج (3/149)، المغني (7/380-385).

(3) أما البكر الصغيرة: فقد نقل بعض العلماء الاجماع على أن للأب تزويجها.

وأيضاً: فان المفهوم عارضه منطوق الحديث نفسه، وهو قوله:(والبكر تستأذن) والاستئذان مناف للإجبار.

أما التفريق في الحديث بين البكر والثيب، فذلك لأن الثيب تخطب إلى نفسها فتأمر ولها بتزويجها، والبكر تخطب إلى ولها فيستأذنها⁽¹⁾.

ب. ترجيح ما كان قوله صريحاً على ما كان استدلالاً

قال الحازمي: "أن يكون أحد الحديثين منسوباً إلى النبي ﷺ نصاً وقولاً، والآخر ينسب إليه استدلالاً واجتهاداً، فيكون الأول مرجحاً"⁽²⁾.

مثاله: مسألة بيع أمهات الأولاد

عن ابن عمر أن النبي ﷺ نهى عن بيع أمهات الأولاد ، وقال: " ولا يُبعن ولا يوهبن ولا يورثن ويستمتع بها سيدها حياته فإذا مات فهي حرة "⁽³⁾.

وعن أبي سعيد الخدري قال " كنا نبيع أمهات الأولاد على عهد رسول الله ﷺ "⁽⁴⁾.

ذهب جمهور العلماء⁽⁵⁾ إلى ترجيح حديث ابن عمر على حديث أبي سعيد لأن الأول نص صريح من النبي ﷺ بينما الثاني منسوب إلى النبي ﷺ اجتهاداً واستدلالاً، وليس فيه تصريح بأن النبي ﷺ كان يعلم بذلك أو أطلع عليه وأقره، قال البيهقي: "ليس في شيء من الطرق أن النبي ﷺ علم بذلك فأقرهم عليه "⁽⁶⁾.

(1) فقه الإمام سعيد، هاشم جميل (203/3).

(2) الاعتبار، (40).

(3) الدارقطني في السنن، (134/4)، والبيهقي في السنن الكبرى، (10/348)، ونصب الرایة، (3/288).. وذكره الحافظ في التلخيص (6/3290) وقال: " حديث ابن عمر إذا أولد الرجل أمته ومات عنها فهي حرة وعزاه للدارقطني والبيهقي مرفوعاً وموقوفاً، وقال الدارقطني الصحيح وقفه عن ابن عمر عن عمر، وكذا قال البيهقي وعبد الحق، وكذا رواه مالك في "الموطأ" موقوفاً على عمر، وقال صاحب "الإمام": المعروف فيه الوقف، والذي رفعه ثقة. قيل: ولا يصح مسندًا.

(4) الحاكم في المستدرك (12/19) وقال صحيح، والدارقطني في السنن، (4/136)، والبيهقي في السنن الكبرى، (10/348).

(5) انظر: المغني، (14/588)، ونيل الأوطار، (6/99).

(6) السن الكبير، (10/348).

. وذهب الباقي والصادق والإمامية والمزنی وداود الظاهري وقتادة إلى جواز بيع أمهات الأولاد لحديث أبي سعيد.

قال الحازمي "فيكون الأول مرجحا [أي حديث ابن عمر]، لأن حديث ابن عمر قوله ﷺ، ولا خلاف فيه كونه حجة، وحديث أبي سعيد ليس فيه تنصيص منه ﷺ، فيحتمل أن من كان يرى هذا لم يسمع من النبي ﷺ خلافه، وكان ذلك اجتهادا منه، فكان تقديم ما نسب إلى النبي ﷺ نصا أولى " ⁽¹⁾.

ولعل في ترجيح القول الأول تماهياً وقدد الشارع إلى تحرير الناس من العبودية.
ثالثاً: الترجيح بأمر خارجي:

أ. ترجيح الحديث الموافق للقرآن:

قال الشافعي: "إن الأحاديث إذا اختلفت لم نذهب إلى واحد منها دون غيره إلا بسبب يدل على الذي ذهبنا إليه أقوى من الذي تركنا [ثم ذكر على رأس هذه الأسباب]: أن يكون أحد الحديثين أشبه بكتاب الله، فإذا أشبه كتاب الله كانت فيه الحجة" ⁽²⁾.

مثاله: عن عائشة قالت: "كن نساء المؤمنات يشهدن مع رسول الله ﷺ صلاة الفجر متلفعات ⁽³⁾ بمروطهن ⁽⁴⁾ ثم ينقلبن إلى بيوتهن حين يقضين الصلاة لا يعرفهن أحد من الغلس ^{(5) " (6)}. فهذا الحديث يدل على أن النبي ﷺ كان يجلس بصلوة الفجر ويؤديها أول وقتها، وورد من الأخبار ما يدل على أنه ﷺ كان يسفر بها.

(1) الاعتبار، (40).

(2) الرسالة، (284)، نقلًا عن نافذ حماد (270).

(3) اللفاع: ثوب يجلل به الجسد كله ثوباً كان أو غيره، وتلتفع بالثوب اشتمل به (النهاية)، والتلفف ليس من شرطه تغطية الرأس بخلاف التلفع.

(4) بضم الميم جمع مرط - بكسرها - أكسية من صوف أو خز كان يؤتزr بها، ويكون أحضر عادة (النهاية 4/319).

(5) الغلس: ظلمة آخر الليل إذا اختلطت بضوء الصباح (377/3)، وقال الباقي: هذا يدل على أنهن كن سافرات، إذ لو كن متنقبات لمنع تغطية الوجه من معرفتهن لا الغلس. (شرح الزرقاني على الموطاً).

(6) البخاري (1/578-120)، ومسلم (2/118-645).

فعن رافع بن خديج قال قال رسول الله ﷺ: "أصيروا بالصبح فإنه أعظم لأجركم، أو أعظم للأجر" ⁽¹⁾، وعند الترمذى وغيره: "أسفروا بالفجر فإنه أعظم للأجر" ⁽²⁾.

وقد ذهب أكثر أهل العلم إلى ترجيح حديث عائشة، وقالوا إن التغليس بصلة الصبح أفضل، وهو قول مالك والشافعى وأحمد وإسحاق بن راهويه والبىث والأوزاعى وغيرهم ⁽³⁾.

قال الشافعى: "قال لي أرأيت إن كانا مختلفين [أى الحدیثین المذکورین] فلم صرت إلى التغليس؟ قلت لأن التغليس أولاهما بمعنى كتاب الله وأثبتهما عند أهل الحديث وأشبھما بجمل سنن النبي ﷺ وأعرفهما عند أهل العلم قال فاذكر ذلك قلت قال الله تعالى (حافظوا على الصلوات والصلوة الوسطى) [البقرة 238] فذهبنا إلى أنها الصبح وكان أقل ما في الصبح إن لم تكن هي أن تكون مما أمرنا بالمحافظة عليه فلما دلت السنة ولم يختلف أحد أن الفجر إذا بان معترضا فقد جاز أن يصلى الصبح علينا أن مؤدى الصلاة في أول وقتها أولى بالمحافظة علمها من مؤخره" ⁽⁴⁾.

كما رجح ابن عبد البر التغليس لموافقته القرآن الكريم حيث يقول: "وأصح دليل على تفضيل أول الوقت ... قوله عز وجل " فاستبقوا الخيرات " [البقرة 148]، فوجبت المسابقة إليها وتعجيلها وجوب ندب وفضل للدلائل القائمة على جواز تأخيرها" ⁽⁵⁾.
تنبيه: ويمكن الجمع بين الخبرين بما ذهب إليه الطحاوى: وهو أن المصلى يدخل في صلاة الفجر مغمساً ويخرج منها مسيراً وذلك بإطالة القراءة ⁽⁶⁾.

ب. ترجيح الحديث الموافق لعمل أهل المدينة:

توطئة عن عمل أهل المدينة: قال الإمام مالك في رسالته إلى الليث بن سعد: "إإنما الناس تبع لأهل المدينة، إليها كانت الهجرة وبها نزل القرآن وأحل الحلال وحرم الحرام إذ رسول الله ﷺ بين أظهرهم يحضرون الوحي والتنزيل ويأمرهم فيطليعونه ويسن لهم فيتبعونه، حتى توفاه الله

(1) النسائي (1/132-162/1)، أبو داود (424-547/1)، وابن حبان في صحيحه (4 / 355-359).

(2) الترمذى (1/201-154).

(3) التمهيد، (4/340)، والمغني، (1/286).

(4) اختلاف الحديث لمحمد الشافعى (522).

(5) التمهيد، (4/341).

(6) شرح معاني الآثار، (1/184)، وانظر: ابن القيم، إعلام الموقعين، (2/402).

واختار له ما عنده صلوات الله عليه ورحمته وبركاته، ثم قام من بعده أتبع الناس له من أمته
ممن ولـي الأمر من بعده فـما نـزل بهـم مـما عـلمـوا أـنـفـذـوهـ، وـما لـم يـكـن عـنـهـم فـيـهـ عـلـمـ سـأـلـواـعـنـهـ،
ثـمـ أـخـذـواـبـأـقـوـيـ ماـ وـجـدـواـ فـيـ ذـلـكـ فـيـ اـجـتـهـادـهـمـ وـحـدـاثـةـ عـهـدـهـمـ، وـإـنـ خـالـفـهـمـ مـخـالـفـ أـوـ قـالـ
أـمـرـؤـ غـيرـهـ أـقـوـيـ مـنـهـ وـأـوـلـىـ تـرـكـ قـوـلـهـ وـعـمـلـ بـغـيرـهـ، ثـمـ كـانـ التـابـعـونـ مـنـ بـعـدـهـ يـسـلـكـونـ تـلـكـ
الـسـبـيلـ وـيـتـبـعـونـ تـلـكـ السـنـنـ، فـإـذـاـ كـانـ الـأـمـرـ بـالـمـدـيـنـةـ ظـاهـرـاـ مـعـمـولاـ بـهـ لـمـ أـرـ لـأـحـدـ خـلـافـهـ لـلـذـيـ
فـيـ أـيـدـيـهـمـ مـنـ تـلـكـ الـورـاثـةـ الـتـيـ لـاـ يـجـوزـ لـأـحـدـ اـنـتـحـالـهـاـ وـلـاـ اـدـعـاؤـهـاـ⁽¹⁾.

وقـالـ مـالـكـ أـيـضـاـ: " مـاتـ بـالـمـدـيـنـةـ مـنـهـ [أـيـ الصـحـابـةـ] نـحوـ عـشـرـةـ آـلـافـ وـبـاقـيـهـمـ تـفـرـقـ بـالـبـلـدـانـ
فـأـيـهـمـ أـحـرـىـ أـنـ يـتـبـعـ وـيـؤـخـذـ بـقـوـلـهـمـ؟ مـنـ مـاتـ عـنـهـمـ النـبـيـ ﷺـ وـأـصـحـابـهـ الـذـينـ ذـكـرـتـ؟ أـوـ مـاتـ
عـنـهـمـ وـاحـدـ أـوـ اـثـنـانـ مـنـ أـصـحـابـ النـبـيـ ﷺـ "⁽²⁾.

وقـالـ عـبـدـ الرـحـمـنـ بـنـ مـهـدـيـ: " السـنـةـ المـتـقـدـمـةـ مـنـ سـنـةـ أـهـلـ الـمـدـيـنـةـ خـيـرـ مـنـ حـدـيـثـ أـهـلـ
الـعـرـاقـ "⁽³⁾.

مـثالـهـ: عـنـ اـبـنـ عـبـاسـ أـنـ النـبـيـ ﷺـ " قـضـىـ بـيـمـينـ وـشـاهـدـ" (مـ)ـ فـهـذـاـ الـحـدـيـثـ يـدـلـ بـمـنـطـوـقـهـ عـلـىـ
جـواـزـ الـقـضـاءـ بـشـاهـدـ وـيـمـينـ الـمـدـعـيـ إـذـاـ لـمـ يـوـجـدـ شـاهـدـانـ، وـقـدـ عـارـضـهـ حـدـيـثـ آـخـرـ عـنـ اـبـنـ أـبـيـ
مـلـيـكـةـ

قالـ كـتـبـتـ إـلـيـ اـبـنـ عـبـاسـ، فـكـتـبـ إـلـيـ أـنـ النـبـيـ ﷺـ قـضـىـ أـنـ " الـيـمـينـ عـلـىـ الـمـدـعـىـ عـلـىـهـ" (خـمـ).
وـمـفـهـومـهـ أـنـ لـاـ يـجـوزـ الـحـكـمـ بـيـمـينـ غـيرـ الـمـدـعـىـ عـلـىـهـ.
فـذـهـبـ الـإـمـامـ مـالـكـ إـلـيـ ثـبـوتـ الـقـضـاءـ بـالـيـمـينـ وـالـشـاهـدـ إـذـاـ لـمـ يـوـجـدـ شـاهـدـ آـخـرـ، وـهـوـ مـذـهـبـ
الـشـافـعـيـ وـأـحـمـدـ وـفـقـهـاءـ الـمـدـيـنـةـ وـمـعـظـمـ عـلـمـاءـ الـأـمـصـارـ⁽⁴⁾.

وقـالـ أـبـوـ حـنـيفـةـ وـالـكـوـفـيـوـنـ وـالـأـوـزـاعـيـ وـالـلـيـثـ وـغـيرـهـمـ لـاـ يـحـكـمـ بـشـاهـدـ وـيـمـينـ فـيـ شـيـءـ مـنـ الـأـحـكـامـ
(5)

ولـكـ دـلـيـلـهـ.

(1) ترتيب المدارك وتقريب المسالك (42/1)

(2) ترتيب المدارك وتقريب المسالك (46/1)

(3) ينظر: التمهيد لأبن عبد البر، (79/1).

(4) شرح النووي على مسلم (245/12)، والمغني (151/9)

(5) شرح النووي على مسلم (245/12)، والمغني (151/9)

قال مالك . وهذا هو الشاهد : " مضت السنة في القضاء باليمين مع الشاهد الواحد، يحلف صاحب الحق مع شاهده ويستحق حقه... وإنما يكون ذلك في الأموال خاصة ولا يقع ذلك في شيء من الحدود "⁽¹⁾.... فضلاً عن كون المنطوق أولى من المفهوم عند التعارض.

.(722/2) (1) الموطأ

سادساً: التوقف

وهو عدم الأخذ بأي الحديثين، ولا يصار إلى هذا المسلك حتى تتعدى على الناظر المسالك السابقة الذكر، قال الشاطبي رحمه الله تعالى: (التوقف عن القول بمقتضى أحدهما وهو الواجب إذا لم يقع ترجيح)⁽¹⁾، قال السخاوي رحمه الله تعالى: (ثم التوقف عن العمل بأحد الحديثين والتعبير بالتوقف أولى من التعبير بالتساقط لأن خفاء ترجيح أحدهما على الآخر إنما هو بالنسبة للمعتبر في الحالة الراهنة مع احتمال أن يظهر لغيره ما خفى عليه وفوق كل ذي علم عليم)⁽²⁾.

"وهذا في الحقيقة أمر نظري فقط ولا يوجد مثال واحد اتفق العلماء على التوقف فيه، فإن ما نوقف فيه بعض العلماء استطاع الآخرون الجمع فيه بين الدليلين، أو معرفة الناسخ من المنسوخ، أو ترجيح أحدهما على الآخر"⁽³⁾

(1) الموافقات، (154/4).

(2) فتح المغيث، (475/3).

(3) شرف القضاة، علم مختلف الحديث، (27)

المحاضرة الثانية عشر

دراسة نماذج من كتب مختلف الحديث

- 1 . مختلف الحديث عند الإمام الشافعي في كتابه أخلاق الحديث
- 2 . مختلف الحديث عند الإمام ابن قتيبة في كتابه تأويل مختلف الحديث
- 3 . مختلف الحديث عن الإمام الطحاوي في كتابه شرح مشكل الآثار

أولاً: مختلف الحديث عند الإمام الشافعي في كتابه أخلاق الحديث

وظف الشافعي رحمة الله في كتابه اختلاف الحديث عدة مسائل لدفع التعارض الظاهري
الحاصل بين مختلف الحديث، وفيما يلي نماذج من ذلك:

١٠. الترجح بين الأحاديث المختلفة يكون بعضها أشبه بكتاب الله

من أمثلة ذلك أن الشافعي روى عن مالك بن أنس عن عبد الله بن أبي بكر عن أبيه عن عمرة أنها سمعت عائشة رضي الله عنها وذكر لها أن عبد الله بن عمر يقول: إن الميت ليتعذب ببكاء الحي - فقالت عائشة: أما إنه لم يكذب، ولكنه أخطأ أو نسي، إنما مر رسول الله ﷺ على يهودية وهي يبكي أهلهما عليهما، فقال: "إنهم يبكون، وإنما لتعذب في قبرها" ^(١).

وأخرج الشافعي من طريق آخر نحو حديث ابن عمر عن أبيه عمر مرفوعا، فقالت عائشة أيضاً: يرحم الله عمر، والله ما حدث رسول الله إن الله يعذب المؤمن ببكاء أهله عليه، ولكن رسول الله قال: "إن الله يزيد الكافر عذاباً ببكاء أهله عليه". وقالت عائشة: "حسبكم القرآن: (ولا تزر وازرة وزر أخرى) [الإسراء: 15].⁽²⁾

وَرَجَحَ الشَّافِعِيُّ مَا رَوَتْ عَائِشَةً بِدَلَالَةِ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ، أَمَّا الْكِتَابُ فَكَمَا قَالَتْ عَائِشَةُ، وَهُوَ قَوْلُهُ تَعَالَى: (وَلَا تَزِرْ وَازْرَةً وَزَرَ أُخْرَى). وَكَذَلِكَ اسْتَدَلَ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: (وَأَنَّ لِيْسَ لِإِنْسَانٍ إِلَّا مَا سَعَى) [النَّجْم: 38]، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: (فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًا يَرَهُ) [الْزَّلْزَلَة: 8]، وَقَوْلُهُ تَعَالَى: (لِتَجْزِيَ كُلَّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى) [طه: 14]. وَأَمَّا السَّنَةُ فَاسْتَدَلَ بِقَوْلِهِ لِرَجُلٍ أَبْنَكَ هَذَا؟ قَالَ: نَعَمْ. قَالَ: أَمَا إِنَّهُ لَا يَجْنِي عَلَيْكَ وَلَا تَجْنِي عَلَيْهِ⁽³⁾. ثُمَّ قَالَ الشَّافِعِيُّ: "فَأَعْلَمُ رَسُولُ اللَّهِ مِثْلُ مَا أَعْلَمُ اللَّهُ مِنْ أَنْ جَنَاحَةً كُلَّ امْرَئٍ عَلَيْهِ، كَمَا

(1) البخاري، (79/2 - 1286)

(2) كتاب اختلاف الحديث في الأئم، (8/648-649). والحديث أخرجه البخاري، (2/79-1286)

(3) البهقى في السنن الكبرى، (27/8).

(4) اختلاف الحديث في الأم (649/8).

2. التوفيق بين الأحاديث المختلفة بجعل بعضها ناسخا وبعضها منسوحا:

من أمثلة ذلك أن الشافعي روى حديث سهل بن سعد⁽¹⁾: "كان الماء من الماء في أول الإسلام، ثم ترك ذلك بعد، وأمروا بالغسل إذا مس الختان". وروى عن مالك⁽²⁾ عن يحيى بن سعيد عن سعيد بن المسيب أن أبا موسى الأشعري أتى عائشة أم المؤمنين فقال: لقد شق علي اختلاف أصحاب محمد في أمر، إني لأعظم أن أستقبلك به، فقالت: ما هو؟ ما كنت سائلاً عنه) أملك فسلني عنه. فقال لها: الرجل يصيب أهله ثم يكسنل، ولا يتزل. فقالت: "إذا جاوز الختان الختان فقد وجب الغسل.." . وروى نحوه عن عائشة من غير طريق مالك⁽⁴⁾.

وبهذين الحديثين حكم على حديث أبي بن كعب الذي رواه عن غير واحد من ثقات أهل العلم عن هشام بن عروة عن أبي أيوب عن أبي بن كعب قال: قلت يا رسول الله، إذا جامع أحدينا فأكسنل؟ فقال له النبي ﷺ: "ليغسل ما مس المرأة منه وليتوضأ، ثم ليصل" بأنه منسوخ.

(5)

3. التوفيق بين الأحاديث المختلفة بجعل بعضها عاما وبعضها خاصا، أو بعضها مطلقا والآخر مقيدا

منها أن الشافعي ذكر في موضوع طهارة المياه قول الله تعالى (وأنزلنا من السماء ماء طهورا) [الفرقان:48]، قوله عز وجل: (فلم تجدوا ماء فتيمموا صعيدا طيبا) [المائدة:7]، وقال: "فدل على أن الطهارة بالماء كلها". ثم روى عن الثقة عن ابن أبي ذئب عن الثقة عنده عمن حدثه أو عن عبيد الله بن عبد الرحمن العدوي عن أبي سعيد الخدري أن رجلا سأله رسول الله ﷺ فقال: إن بئر بضاعة يطرح فيها الكلاب والحيض، فقال النبي ﷺ: "إن الماء لا ينجسه شيء"⁽⁶⁾ .. ثم أخبر

(1) اختلاف الحديث في الأئم، (607/8).

(2) معرفة السنن، (1/258-259).

(3) الموطأ، (1/46).

(4) اختلاف الحديث في الأئم، (606-607/8)، والحديث في صحيح مسلم، 348.

(5) الحديث في صحيح البخاري، 292، ومسلم، 343.

(6) معرفة السنن والآثار للبيهقي، (1/321-324)، والسنن الكبرى له، (1/258).

عن الثقة من أصحابه⁽¹⁾ عن الوليد بن كثير عن محمد بن عباد بن جعفر عن عبد الله بن عبد الله بن عمر عن أبيه، قال، قال رسول الله ﷺ: "إذا كان الماء قلتين لم يحمل نجسا"⁽²⁾. ثم أخبر عن سفيان (بن عيينة) عن أبي الزناد عن موسى بن أبي عثمان عن أبيه عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: "لا يبولن أحدكم في الماء الدائم ثم يغسل منه"⁽³⁾. وروى عن سفيان أيضاً عن أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة أن رسول الله ﷺ قال: "إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبع مرات" .. ثم قال: "فبهذه الأحاديث كلها نأخذ، وليس منها واحد يخالف عندنا واحداً". ثم شرع في بيان ذلك فقال: "أما حديث بئر بضاعة فإن بئر بضاعة كثيرة الماء واسعة، كان يطرح فيها من الأنجاس ما لا يغير لها لونا ولا طعما، ولا يظهر له فيها ريح، فقيل للنبي ﷺ: متوضأ من بئر بضاعة، وهي بئر يطرح فيها كذا؟! فقال النبي -والله أعلم- مجيباً: "الماء لا ينجس شيء"؛ وكان جوابه محتملاً كل ماء، وإن قل، وبينما أنه في الماء مثلها إذا كان مجيباً عليها، فلما روى أبو هريرة عن النبي أن يغسل الإناء من ولوغ الكلب سبعاً دل على أن جواب رسول الله في بئر بضاعة عليها، وكان العلم أنه على مثلها وأكثر منها، ولا يدل حديث بئر بضاعة وحده على أن ما دونها من الماء لا ينجس، وكانت آنية الناس صغاراً، إنما هي صحنون وصحاف ومخاضب الحجارة، وما أشبه ذلك مما يجلب فيه ويشرب ويتوضاً؛ وكبير آنيتهم ما يجلب ويشرب فيه؛ فكان في حديث أبي هريرة عن النبي: "إذا ولغ الكلب في إناء أحدكم فليغسله سبع مرات" .. دليل على أن قدر ماء الإناء ينجس بمخالطة النجاسة، وإن لم تُغير له طعماً ولا رحراً ولا لوناً، ولم يكن فيه بيان أن ما يجاوزه وإن لم يبلغ قدر ماء بئر بضاعة لا ينجس، فكان البيان الذي قامت به الحجة على من علمه في الفرق بين ما ينجس وبين ما لا ينجس من الماء الذي لم يتغير عن حاله وانقطع به الشك في حديث الوليد بن كثير أن النبي ﷺ قال: "إذا كان الماء قلتين لم يحمل نجسا.." ⁽⁴⁾.

(1) قال البهقي: "هذا الثقة أبوأسامة حماد بن أسامة الكوفي، فإن الحديث مشهور به، وقد رأيت في بعض الكتب ما دل على أن الشافعي أخذه عن بعض أصحابه عن أبيأسامة. وقد رواه جماعة عن أبيأسامة هكذا". معرفة السنن، (326/1).

(2) صحيح ابن خزيمة، وصحيحة ابن حبان، وأعله ابن القيم في تهذيب السنن. انظره بهامش مختصر أبي داود للمندري، ومعالم السنن للخطابي 1/62 وما بعدها.

(3) البخاري، 239، ومسلم، 282.

(4) اختلاف الحديث في الأم، (610/8-611).

فالماء الذي لا يحمل الخبث إلا أن يتغير أحد أوصافه في نظر الشافعي هو ما كان قدره قلتين، والقلة تسع قربتين ونصفاً تقريباً. لأن مفهوم قوله ﷺ إذا كان الماء قلتين لم يحمل نجساً أن ما دون القلتين حمل النجاسة. وهذا موافق لحديث أبي هريرة القاضي بغسل الإناء من شرب الكلب فيه.⁽¹⁾.

بقي على الشافعي توجيهه حديث "لا يبولن أحدكم في الماء الدائم ثم يغتسل فيه"; ومعناه أنه لا يخالف الأحاديث الثلاثة. وعلل ذلك بقوله: "لأنه إذا كان يعني به الماء الدائم الذي يحمل النجاسة فهو مثل حديث الوليد بن كثير وأبي هريرة⁽²⁾. وإن كان يعني به كل ماء دائم دلت السنة في حديث الوليد بن كثير وحديث بئر بضاعة على أنه إنما نهى عن البول في كل دائم يشبهه أن يكون على الاختيار، لا على أن البول ينجسه، كما ينهى الرجل أن يتغوط على ظهر الطريق والظل والموضع التي يأوي إليها الناس، لما يتآذى به الناس من ذلك، لا أن الأرض ممنوعة، ولا أن التغوط محرم".⁽³⁾

مثال آخر: ومن أمثلة ذلك أيضاً ما رواه الشافعي عن مالك⁽⁴⁾ عن نافع عن ابن عمر أن رسول الله نهى عن المزابنة، والمزابنة بيع التمر⁽⁵⁾ بالتمر كيلاً، وبيع الكرم بالزبيب كيلاً. وروى عن مالك أيضاً⁽⁶⁾ عن عبد الله بن يزيد مولى الأسود بن سفيان أن زيداً أبا عياش أخبره عن سعد بن أبي وقاص: أنه سمع النبي يسأل عن شراء التمر بالرطب؟ فقال النبي: أينقص الرطب إذا يبس؟ قالوا: نعم. فنهى عن ذلك. وروى عن مالك كذلك⁽⁷⁾ عن نافع عن ابن عمر عن زيد بن ثابت أن رسول الله رخص لصاحب العربية أن يبيعها بخرصها.⁽⁸⁾

(1) اختلاف الحديث في الأُم، (611/8)، والأُم، (18-17/1).

(2) أي أن المقصود من الحديث الماء القليل الذي لا يصل خمس قرب (قلتين).

(3) اختلاف الحديث في الأُم، (612-611/8).

(4) الموطأ، (624/2).

(5) أي ثمر النخل كما في رواية مسلم، 1539.

(6) الموطأ، (624/2).

(7) الموطأ، (619/2).

(8) الرسالة، ص: 333-331 ف 906-909، واختلاف الحديث في الأُم، (662/8).

ووجه الشافعي اختلاف هذه الأحاديث فقال: «..إِذَا رَخَصَ رَسُولُ اللَّهِ فِي بَيْعِ الْعَرَابِيَّا، وَهِيَ رَطْبٌ بِالْتَّمْرِ، كَانَ نَهْيُهُ عَنِ الرَّطْبِ بِالْتَّمْرِ وَالْمَزَابِنَةِ عِنْدَنَا -وَاللَّهُ أَعْلَمُ- مِنِ الْجَمْلِ الَّتِي مُخْرَجُهَا عَامٌ وَهِيَ يَرَادُ بِهَا الْخَاصُّ. وَالنَّهِيُّ عَامٌ عَلَى مَا عَدَ الْعَرَابِيَّا، وَالْعَرَابِيَّا مَمَّا لَمْ تَدْخُلْ فِي نَهْيِهِ، لَأَنَّهُ لَا يَنْهَا عَنْ أَمْرٍ يَأْمُرُ بِهِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَنْسُوخًا، وَلَا نَعْلَمُ ذَلِكَ مَنْسُوخًا، وَاللَّهُ أَعْلَمُ..»⁽¹⁾.

(1) اختلاف الحديث في الأم، (662/8).

ثانياً: مختلف الحديث عند الإمام ابن قتيبة في كتابه تأويل مختلف الحديث

لقد سلك ابن قتيبة عدة مسالك في دفع التعارض بين الأحاديث، نذكر منها:

1. الجمع بين الحديثين باختلاف المقام

روي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال: "لا تفضلوني على يونس بن متى، ولا تخايروا بين الأنبياء"⁽¹⁾.

وقال صلى الله عليه وسلم: لا تخايروا بين الأنبياء⁽²⁾.

ويروى عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال: "أنا سيد ولد آدم، ولا فخر، وأنا أول من تنشق عنه الأرض، ولا فخر"⁽³⁾

قال ابن قتيبة رحمه الله: ونحن نقول: إنه ليس هنا اختلاف ولا تناقض، وإنما أراد أنه سيد ولد آدم يوم القيمة، لأن الشافع يومئذ، والشهيد، وله لواء الحمد والحوض، وهو أول من تنشق عنه الأرض، وأراد بقوله: "لا تفضلوني على يونس" طريق التواضع، وكذلك قول أبي بكر رضي الله عنه: "وليتكم، ولست بخيراً لكم"، وخص يونس لأنه دون غيره من الأنبياء، مثل إبراهيم وموسى، وعيسى صلى الله عليهم وسلم أجمعين، يريد فإذا كنت لا أحب أن أفضل على يونس، فكيف غيره، فمن هو فوقه⁽⁴⁾.

فابن قتيبة جمع بين الحديثين باختلاف مقام كل منهما، فالنبي عن التفضيل إنما جاء في مقام التواضع منه صلى الله عليه وسلم، وحديث "أنا سيد ولد آدم ولا فخر" بيان لفضل الله عليه إذ هو الشافع يوم القيمة، والشهيد، وله لواء الحمد، والحوض، وأول من تنشق له الأرض.

(1) البخاري، 3413

(2) البخاري، 4638

(3) مسلم، 2278

(4) تأويل مختلف الحديث، (ص 182)

2. ترجيح الحديث الصحيح على الضعيف

وقد استعمل ابن قتيبة رحمه الله هذا المسلك في كتابه في موضعين:

الأول: ما رواه سعيد بن المسيب، عن أبي هريرة أن الأعرابي بال في المسجد، فقال النبي صلى الله عليه وسلم: "صباوا عليه سجلا من ماء"، أو قال: "ذنوبا من ماء"⁽¹⁾.

والحديث الآخر هو ما رواه جرير بن حازم، قال: سمعت عبد الملك بن عمير يحدث عن عبد الله بن معقل بن مقرن أنه قال في هذه القصة: "خذوا ما بال عليه من التراب، فألقوه، وأهربوا على مكانه ماء"⁽²⁾.

فقد رجع ابن قتيبة حديث أبي هريرة على حديث عبد الله بن معقل لأنه أصح، قال رحمه الله: إن الخلاف وقع في هذا من قبل الراوي، وحديث أبي هريرة أصح؛ لأنه حضر الأمر ورأه، وعبد الله بن معقل بن مقرن، ليس من الصحابة، ولا من أدرك النبي صلى الله عليه وسلم، فلا نجعل قوله مكافئاً لقول من حضر ورأى، وكان أبوه معقل بن مقرن، أبو عمرة المزني، يروي عن النبي صلى الله عليه وسلم، فأما عبد الله ابنه، فلا نعلمه⁽³⁾.

الثاني: ما رواه عبد الرحمن بن الأسود، عن أبيه، عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمرنا في فوح حيضنا، أن نأتزر، ثم يباشرنا، وأيكم يملك إربه كما كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يملكه؟"⁽⁴⁾.

وما رواه عبد العزيز بن محمد، عن أبي اليمان، عن أم ذرة، عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كنت إذا حضت، نزلت عن المثال إلى الحصير، فلم نقرب رسول الله صلى الله عليه وسلم، ولم ندن منه، حتى نظهر"⁽⁵⁾.

فقد رجع ابن قتيبة الحديث الأول لأنه أصح من الآخر، حيث قال رحمه الله:

(1) البخاري، 323

(2) أبو داود، 381

(3) تأويل مختلف الحديث، (ص 351)

(4) البخاري، 403

(5) أبو داود، 271

ونحن نقول: إن الحديث الأول هو الصحيح، وقد رواه شعبة، عن منصور، عن إبراهيم، عن الأسود، عن عائشة رضي الله عنها، قالت: كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يأمر إحدانا، إذا كانت حائضا، أن تأتزر، ثم يصافحها، وهذه الطريقة، خلاف أبي اليمان، عن أم ذرة عن عائشة رضي الله عنها، ولا يجوز على عائشة رضي الله عنها أن تقول: "كنت أباشره في الحيض مرة"، ثم تقول مرة أخرى: "كنت لا أباشره في الحيض، وأنزل عن الفراش إلى الحصير، فلا أقربه حتى أطهر". لأن أحد الخبرين يكون كذبا، والكاذب لا يكذب نفسه، فكيف يظن ذلك بالصادق الطيب الظاهر!!؟، وليس في مبادرة الحائض إذا ائتررت، وكف ولا نقص، ولا مخالفة لسنة ولا كتاب. وإنما يكره هذا من الحائض وأشباهه من المعاطاة المجرمة⁽¹⁾.

3. الجمع بين الأحاديث المتعارضة بالحمل على الرخصة والعزيمة

لقد سلك ابن قتيبة رحمه الله هذا المسلك في دفع التعارض الظاهري بين بعض الأحاديث، ومن ذلك:

حديث عائشة رضي الله عنها: "أن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان إذا أراد أن ينام وهو جنب، توضأ وضوء للصلوة"⁽²⁾.

وحيث آخر عن الأسود عن عائشة رضي الله عنها قالت: "كان رسول الله صلى الله عليه وسلم ينام وهو جنب، من غير أن يمس ماء"⁽³⁾

قال ابن قتيبة: ونحن نقول: إن هذا كله جائز، فمن شاء أن يتوضأ وضوء للصلوة بعد الجماع ثم ينام، ومن شاء غسل يده وذكرة ونام، ومن شاء نام من غير أن يمس ماء، غير أن الوضوء أفضل، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يفعل هذا مرة، ليدل على الفضيلة، وهذا مرة ليدل على الرخصة، ويستعمل الناس ذلك، فمن أحب أن يأخذ بالأفضل، أخذ، ومن أحب أن يأخذ بالرخصة أخذ.⁽⁴⁾

(1) تأويل مختلف الحديث، (ص 481).

(2) البخاري، 393.

(3) أبو داود، 228.

(4) تأويل مختلف الحديث» (ص 350).

ثالثاً: مختلف الحديث عن الإمام الطحاوي في كتابه شرح مشكل الآثار

من المسالك التي وظفها الإمام الطحاوي رحمه الله في رفع التعارض نذكر:

1. الجمع بتخصيص العام

أورد الطحاوي في الباب 78 حديث أنس رضي الله عنه قال: عطس رجلان عند النبي عليه السلام فشمت أحدهما ولم يشم الآخر، فقيل: يا رسول الله عطس رجلان فشممت أحدهما ولم تشممت الآخر فقال: "إن هذا حمد الله وإن هذا لم يحمد الله عز وجل"⁽¹⁾.

وحيث أن أبي موسى قال: "أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا عطس الرجل فحمد الله أن نشمته وإذا لم يحمد الله أن لا نشمته"⁽²⁾.

ثم أورد الحديث المعارض لهذين الحديدين وهو:

عن أبي هريرة قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "حق المسلم على المسلم خمس: رد السلام، وعيادة المريض، واتباع الجنائز، وإجابة الدعوة، وتشميم العاطس"⁽³⁾.

قال أبو جعفر: فهذا مختلفان؛ لأن في أحدهما تشميته إذا عطس وفي الآخر منها تشميته إذا عطس وحمد الله وكان جوابنا له في ذلك بتوفيق الله وعونه أنهما ليسا مختلفين؛ لأن معنى ما عارضنا به من قول رسول الله صلى الله عليه وسلم: "وتشميته إذا عطس" هو على تشميته إذا عطس فحمد الله تعالى على ما رويانا في أول هذا الباب⁽⁴⁾.

فجمع الطحاوي رحمه الله بين الحديدين، بتخصيص أحدهما للآخر.

(1) البخاري، 6225

(2) مسلم، 2992

(3) البخاري، 1240

(4) شرح مشكل الآثار، (9/2)

2. الجمع بحمل المطلق على المقيد

ساق الإمام الطحاوي الأحاديث الآتية التي ظاهرها التعارض:

عن عائشة رضي الله عنها، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "الحمى من فيح جهنم،
بردوها بالماء" ⁽¹⁾.

وعن فاطمة ابنة المنذر، عن أسماء ابنة أبي بكر، أنها كانت إذا أتيت بالمرأة قد حمت تدعوها،
أخذت الماء فصبته بينها وبين جيمها، وقالت: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يأمرنا أن
نبرد لها بالماء ⁽²⁾.

ثم روى بسنده عن أبي جمرة قال: كنت أدفع الزحام عن ابن عباس، فاحتبست عليه أياماً،
فقال لي: ما حبسك؟ قلت: الحمى، قال: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: "الحمى من
فيح جهنم فأبردوها بماء زمزم" ⁽³⁾.

قال الطحاوي: فعقلنا بذلك أن الماء الذي أراده رسول الله صلى الله عليه وسلم في الأحاديث
الأول هو ماء زمزم لا ما سواه من المياه، ووكل ذلك عندنا ما قد رواه أبو ذر، عن رسول الله
صلى الله عليه وسلم أنه قال في ماء زمزم: إنه طعام طعم وشفاء سقم ⁽⁴⁾.

فعقلنا بذلك أن قصده صلى الله عليه وسلم بما ذكرنا كان إلى ماء زمزم للشفاء الذي فيه، والله
نسائله التوفيق أه ⁽⁵⁾.

فحمل الإمام الطحاوي رحمه الله الأحاديث التي المطلقة في استعمال المياه للتبريد من الحمى
على الأحاديث التي قيدتها بماء زمزم.

(1) البخاري، 5725

(2) البخاري، 5724

(3) البخاري، 3261

(4) مسلم، 2473

(5) شرح مشكل الآثار، (5/112).

3. الترجيح بكثرة الرواية (الترجح بالسند)

ومثاله عند الطحاوي رحمه الله⁽¹⁾: حديث وائلة بن الأسعق قال: أتى النبي صلى الله عليه وسلم نفر من بني سليم فقالوا: إن صاحبنا أوجب قال: "فليعتق رقبة يفدي الله بكل عضو منه عصوا منه من النار"⁽²⁾.

هذا الحديث ساقه الطحاوي من أربعة طرق: عن عبد الله بن المبارك، وهانئ بن عبد الرحمن، ويحيى بن حمزة، ومالك بن أنس، أربعتهم عن إبراهيم بن أبي عبلة وعبد الله بن الديلمي عن وائلة بن الأسعق رضي الله عنه.

ثم قال رحمه: «ففي هذه الآثار أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين سأله عن سأله عنه فيها أمرهم أن يأمرروا صاحبهم الذي ذكروه له فيها أن يعتق عن نفسه رقبة؛ لتكون فكاكه من النار، وقد رويت هذه الآثار بغير هذه الألفاظ»⁽³⁾.

ثم ساق حديث وائلة بلفظ آخر: "أعتقدوا عنه رقبة يعتق الله بكل عضو منه عصوا منه من النار"⁽⁴⁾، من طريقين عن: ضمرة وعبد الله بن سالم كلاهما عن إبراهيم بن أبي عبلة.

ثم قال الطحاوي: فكان في هذين الأثنين غير ما في الآثار الأول؛ لأن الذي فيهما أمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الذين سأله عن سأله أن يعتقدوا عن صاحبهم رقبة، وفي ظاهر ذلك مراده عتقهم إياها عنه، وإن ذلك يكون فكاكا له من النار، ولم يذكر فيها أن يكون ذلك منهم عنه بأمره ظاهرهما أن عتقهم إياها عنه بلا أمره يكون فكاكا له من النار كما يكون عتقهم إياها عن نفسه فكاكا له من النار ... ثم التمسنا ما في هذين من هذا المعنى هل نقدر على تصحيح معناه على معاني الآثار التي ذكرناها في الفصل الأول من هذا الكتاب فوجدنا جميع الآثار التي رويناها في هذا الباب ينقسم قسمين أحدهما: "مروه فليعتق رقبة" وكان رواه كذلك عن إبراهيم بن أبي عبلة صاحب هذا الحديث أربعة رجال وهم مالك، وابن المبارك، ويحيى بن حمزة، وهانئ بن

(1) شرح مشكل الآثار، (201/2).

(2) أحمد، 4/107، والنسياني، 4890.

(3) شرح مشكل الآثار، (204/2).

(4) أحمد، 3/490، وأبو داود، 3964.

عبد الرحمن، والقسم الآخر: "أعتقوا عنه رقبة" وكان من روى ذلك عن إبراهيم رجالن وهما عبد الله بن سالم، وضمرة بن ربيعة وكان أربعة أولى بالحفظ من اثنين لا سيما وفي الأربعة مالك، وابن المبارك وهما في الثبت وفي الحفظ على ما هما عليه أولى من ابن سالم، ومن ضمرة فإن وجب حمل هذا الباب على ما رواه ذو الأكثر في العدد والضبط في الرواية كان ما رواه أصحاب الفصل الأول، وهو: "مروه فليعتق رقبة" أولى مما رواه اللذان رويَا في الفصل الثاني مما يخالفه وهو: "أعتقوا عنه" ... الخ⁽¹⁾.

٤. ترجيح ما وافق عمل الصحابة

ذكر أبو جعفر رحمة الله في حكم السرة، وهل عورة أم لا؟⁽²⁾ حديث علي، قال: استأذن رسول الله صلى الله عليه وسلم على حمزة رضي الله عنه فأذن له فإذا هو يشرب فطفق رسول الله صلى الله عليه وسلم يلومه فيما فعل بشارفي علي، وإذا حمزة ثمل محممة عيناه، فنظر حمزة إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم، ثم صعد النظر، ثم نظر إلى ركبته، ثم صعد النظر فنظر إلى سرتة، ثم صعد النظر فنظر إلى وجهه، ثم قال: هل أنتم إلا عبيد لأبي؟ فعرف رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه ثمل فنكص رسول الله صلى الله عليه وسلم على عقبيه القهقرى وخرج وخرجنا معه⁽³⁾.

قال الطحاوي⁽⁴⁾: وأما السرة ففي حديث علي ما قد دل أنها ليس من العورة، وكذلك في حديث أبي محدورة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم "وضع يده على ناصية أبي محدورة، ثم أمرها

(1) شرح مشكل الآثار، (2/205)

(2) شرح مشكل الآثار، (408 / 4)

5793 البخاري، (3)

(4) شرح مشكل الآثار، (4/12)

على وجهه، ثم بين ثدييه، ثم على كبدہ، ثم بلغت يد رسول الله صلى الله عليه وسلم سرة أبي محنورة⁽¹⁾.

وكان قد أورد قبل ذلك قول أبي موسى الأشعري: «لا أعرفن أحدا نظر من جارية إلا إلى ما فوق سرتها وأسفل من ركبتيها لا أعرفن أحدا فعل ذلك إلا عاقبته»⁽²⁾

وقد خالف أبو موسى في ذلك ثلاثة من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم: الحسن بن علي، وعبد الله بن عمر، وأبو هريرة.

ثم ساق بسنته أن أبو هريرة لقي الحسن بن علي فقال له: "ادن مني حتى أقبل منك حيث رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقبله منك فرفع ثوبه فقبل سرتة"

والآخر عن قدامة بن موسى عن أبيه قال: «كان عبد الله بن عمر يأتينا في الجامع فأتنا وقد اتزرت أزرة الفتى فعلق أصبعه في إزاري حتى طأطأه تحت السرة»⁽³⁾.

قال أبو جعفر: فكان هذا هو الأولى في ذلك عندنا مما روی عن أبي موسى مما يخالفه؛ لأن السرة بالصدر أشبه منها بالعورة، والله نسألة التوفيق⁽⁴⁾.

فرجح الطحاوي كون السرة ليست بعورة بعمل كل من أبي هريرة والحسن وابن عمر رضي الله عنهم أجمعين، وجعل حديث أبي موسى المعارض مرجوحا.

.....وصلى الله وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.....

(1) [أبو داود، 503، وابن ماجه، 708]

(2) شرح مشكل الآثار، (411 /4)

(3) شرح مشكل الآثار، (411 /4)

(4) شرح مشكل الآثار، (414 /4)

قائمة المصادر والمراجع:

- أبو جعفر الطحاوي وأثره في الحديث، المكتبة العربية، القاهرة، 1975 م.
- أجوبة ابن القيم عن الأحاديث التي ظاهرها التعارض (في العقيدة والطهارة والصلوة)، محمد بن بخيت الحجيلي، دكتوراه.
- أحاديث العقيدة التي يوهم ظاهرها التعارض في الصحيحين، سليمان الدبيخي.
- الأحاديث المشكلة الواردة في تفسير القرآن الكريم - عرض ودراسة، أحمد بن عبد العزيز بن مقرن القصيري، دار ابن الجوزي
- اختصار علوم الحديث لابن كثير الدمشقي، تحقيق: صلاح محمد عويضة، دار الكتب العلمية، الطبعة الأولى، بيروت، 1989 م.
- اختلاف الحديث وعنایة المحدثین به، رسالۃ ماجستیر من إعداد عبد الحمید مصطفیٰ أبو شحادة 1983 م، جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية.
- تدريب الراوی في شرح تقریب النواوی لعبد الرحمن بن ابی بکر السیوطی، تحقيق: عبد الوهاب عبد اللطیف، مکتبة الرياض الحدیثة، الرياض.
- تذكرة الحفاظ، الذہبی شمس الدین، مکتبة محمد دمج، بيروت.
- التنبهات المجملة على الموضع المشكلة، العلائی، تحقيق الدكتور مرزوق بن هیاس الزهرانی، مکتبة العلوم والحكم عام 1412 هـ
- الجامع الصحيح، الترمذی أبو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ط 2، مطبعة الحلبی، مصر، 1968 م.
- الحدود في الأصول لابن فورك، تحقيق محمد السليماني، دار الغرب الإسلامي، ط 1، 1999 م.
- دراسة نقدية في علم مشكل الحديث لإبراهيم العسعس، المكتب الإسلامي، بيروت، ط 1، 1416 هـ.
- دفع التعارض عن مختلف الحديث. لحسن مظفر الرز ومکتبة الذہبی، أبو ظبی، ط 1، 1406 هـ.
- زاد المعاد في هدی خیر العباد، ابن القیم، تحقيق شعیب الأنداووط، مؤسسة الرسالۃ، 1986 م
- سنن ابن ماجه، ابن ماجه أبو عبد الله محمد بن یزید القزوینی، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء الكتب العربية.

سنن أبي داود، أبو داود سليمان بن الأشعث، تحقيق عزت عبيد الدعامس وعادل السيد، ط1،
دار الحديث، بيروت، 1971 م.

سنن الدارقطني، الدارقطني علي بن عمر، تحقيق عبد الله هاشم يمانى، دار المحاسن للطباعة،
القاهرة، 1966 م.

ال السنن الكبرى، البهقى أبو بكر محمد بن الحسين، ط1، طبعة دار صادر، حيدر اباد، الدكن،
الهند، 1352 هـ

سنن النسائي بشرح السيوطي، النسائي أحمد بن شعيب، دار الفكر، بيروت.
سير أعلام النبلاء، الذهبي محمد بن أحمد، تحقيق شعيب الأرنؤوط، ط1، مؤسسة الرسالة،
بيروت، 1403 هـ

صحيح البخاري، البخاري محمد إسماعيل، ضبطه مصطفى ديب البغا، ط1، دار القلم،
دمشق، 1981 م.

صحيح مسلم، مسلم، ضبطه محمد فؤاد عبد الباقي، دار الفكر، لبنان، 1983 م.
علم مختلف الحديث أصوله وقواعد، شرف القضاة، مجلة دراسات الجامعة الأردنية،
العدد 2، 2001 م.

فتح الباري شرح صحيح البخاري، ابن حجر أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني،
تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى، 1379 هـ.

فتح المغيث للسحاوى، تحقيق صلاح محمد عويضة، دار الكتب العلمية، بيروت، 2001 م.
كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، حاجي خليفة، مكتبة المثنى، بغداد.

كشف المشكل من حديث الصحيحين، أبو الفرج بن الجوزي الحنبلي، تحقيق علي حسين
البواه، دار الوطن - الرياض، ط1، 1997 م.

الكافية في علم الرواية لاحمد بن علي بن ثابت أبو بكر الخطيب البغدادي ت 463 هـ، تحقيق
أبو عبد الله السورقي وابراهيم حمدي المدنى، المكتبة العلمية، المدينة المنورة.

لسان العرب، ابن منظور، تحقيق عبد الله الكبير ومحمد الشاذلى، دار المعارف، بيروت.
مباحث التعارض والترجيح وتطبيقاتها عند الامام الطحاوى، حيدر عباس طارش المسعودي،
ماجستير، الجامعة الإسلامية ببغداد 2009 م.

محمد عجاج الخطيب، أصول الحديث، دار الفكر، بيروت، ط4، 1981 م.

مختلف الحديث بين الفقهاء والمحدثين للدكتور نافذ حسين حماد، دار الوفاء، ط1، 1414هـ
مختلف الحديث بين المحدثين والأصوليين الفقهاء، أسامة بن عبد الله الخياط، دار الفضيلة،
ط1، 1421هـ.

مختلف الحديث عند الإمام أحمد جمعاً ودراسة، عبد الله الفوزان، دكتوراه، المدينة المنورة.
مختلف الحديث عند النووي من خلال شرحه على مسلم - جمعاً ودراسة مقارنة، منصور بن
عبد الرحمن بن عقيل العقيل، ماجستير، جامعة أم القرى، 1427هـ.

مختلف الحديث في صحيحي ابن خزيمة وابن حبان - دراسة منهجية نقدية مقارنة، إفتخار
أحمد كاكر، دكتوراه، إسلام أباد.

مختلف الحديث وأثره في أحكام الحدود والعقوبات، طارق الطواري، رسالة دكتوراه، دار ابن
حرزم، 2007م.

مختلف الحديث وجهود المحدثين فيه، الهادي روشو التونسي، دار ابن حرزم، بيروت، ط1،
2009م.

مختلف الحديث وموقف النقاد والمحدثين منه، أسامة عبد الله خياط، مكة، مطابع الصفا،
ط1، 1986م.

مختلف الحديث، حكيمه حفيظي، مذكرة لطلبة جامعة الأمير عبد القادر، الجزائر.
المستدرک على الصحيحين، الحاكم أبو عبد الله محمد بن عبد الله، مطابع النصر للحديثة،
الرياض.

المستصفى، الغزالی أبو حامد، تحقيق محمد سليمان الأشقر، مؤسسة الرسالة، بيروت،
لبنان، 1997م.

المسند، أحمد بن حنبل، ط2، المكتب الإسلامي للطباعة، بيروت، 1978م.
مشكلات الأحاديث النبوية وبيانها، عبد الله بن علي القصيمي النجدي، تحقيق خليل الميس
دار القلم، بيروت، ط1، 1405هـ.

معجم مقاييس اللغة، ابن فارس أحمد بن فارس بن زكرياء القرزويني الرازي أبو الحسين،
تحقيق عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، 1979م.

معرفة أنواع علوم الحديث لابن الصلاح، تحقيق عبد اللطيف عبد الرحيم والشيخ ماهر
ياسين الفحل، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، 2002م.

منهج العوارة إلى روح المعارف في شرح مشكل الحديث، القاضي عياض، حققه طارق بن محمد الطواري في رسالة ماجستير، كلية دار العلوم، القاهرة.

المهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج، النووي أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، الطبعة الثانية، 1392هـ.

منهج ابن بطال في تأويل مختلف الحديث من خلال شرحه على البخاري، ماجستير، كلية العلوم الإسلامية، الجزائر.

منهج الإمام البخاري في مختلف الحديث وأثره في فهم الحديث النبوي – دراسة تطبيقية في صحيح البخاري، متعب بن سالم بن جبر الخمسي، مؤتمر الانتصار للصحيحين، الجامعة الأردنية، 2010.

منهج الإمام الطحاوي في دفع التعارض بين النصوص الشرعية من خلال كتابه (شرح مشكل الآثار)، حسن عبد الحميد عبد الحكيم بخاري، رسالة ماجستير، جامعة أم القرى، 1422هـ.
منهج التوفيق والترجيح بين مختلف الحديث، عبد المجيد محمد السوسوة، دار النفائس، عمان، ط1، 1418هـ.

منهج الحافظ ابن حجر في تأويل مختلف الحديث وأثره في تفسير القرآن ونقد الحديث ناصيري محمد جامعة محمد الأول، كلية الآداب والعلوم الإنسانية، وجدة.

الموازنة بين منهجي الإمام الشافعي وابن قتيبة من خلال كتابهما اختلاف الحديث وتأويل مختلف الحديث، محمود المباش، ماجستير، الجامعة الإسلامية، غزة، 2001م.
النووي، التقريب والتيسير، تحقيق محمد عثمان الخشب، بيروت، دار الكتاب العربي، ط1، 1985م.

نيل الأوطار، الشوكاني محمد بن علي بن عبد الله، تحقيق عصام الدين الصبابطي، دار الحديث، مصر، الطبعة الأولى، 1413هـ.

وجوه الترجيح الحديثية في شرح مشكل الآثار للطحاوي، صالح حمد محمد الحواس، رسالة ماجستير، جامعة الملك سعود، سنة 1417هـ